

Критерии и нормы оценок по учебным предметам

Оценка учебных достижений - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

Виды контрольно-оценочной деятельности:

Устный контроль (опрос) предполагает индивидуальный и фронтальный опрос. Правильность ответов определяется учителем, комментируется. По итогам контроля выставляются отметки.

Письменный контроль (опрос) выполняется с помощью контрольных работ, сочинений, изложений, диктантов, письменных зачетов и т.п., которые могут быть кратковременными и длительными, и различаться глубиной диагностики (поверхностный срез или основательный срез).

Тестовый контроль - стандартизированная процедура оценки уровня достижений учащихся (включая обработку и анализ полученных результатов), производящаяся с использованием специально разработанных материалов – тестов и позволяющая установить однозначную связь между методами обучения и качеством усвоения пройденного материала.

Самоконтроль предполагает формирование умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов.

Применяется традиционная (оценочная) пятибалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок.

Критерии и нормы оценивания обучающихся по ФГОС НОО

Текущая проверка в 1-ом классе

Для проверки сформированности учебных навыков в конце темы (раздела, этапа) следует проводить «срезовую» работу в виде:

- текущей диагностики;
- тематической диагностики;
- итоговой диагностики.

Формы контроля в 1-ом классе:

- устный опрос
- письменный опрос (самостоятельные проверочные работы).

Не следует использовать в качестве оценки любую знаковую символику.

В 1-ом классе в течение 1-го полугодия не проводятся контрольные работы. Итоговые контрольные работы проводятся в конце учебного года.

По окончании учебного года все учащиеся переводятся во 2 класс на основе анализа УУД. В течение учебного года осуществляется текущая проверка знаний, умений, навыков. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объёму предложений и рукописного, и печатного шрифтов.

В конце учебного года проводятся контрольные работы типа списывания с печатного шрифта и письмо под диктовку небольших по объёму текстов. Подбираются тексты, в которых написание слова не расходится с произношением.

Объём диктантов и текстов для списывания должен быть следующим: в начале года составлять 5-7 строчных и прописных букв, 3-6 слогов, 3-6 слов или 1-2 предложения из 2-4 слов.

В 1-ом классе используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

Русский язык

При выявлении уровня развития умений и навыков по письму необходимо учитывать развитие каллиграфических навыков; знаний и умений по орфографии, сформированность устной речи. Общая продолжительность письма на уроке не должна превышать 5-7 минут, а длительность непрерывного письма 4-х минут. В 1-ом классе в конце учебного года должны при проверке отслеживаться следующие требования:

- объем словарного диктанта 8-9 слов, диктанта 19-20 слов, написание которых не расходится с произношением;
- устно составлять 3-5 предложений на определенную тему;
- записывать по памяти небольшой текст (1-2 предложения);
- писать рукописным шрифтом, соблюдая правила каллиграфии.

Каллиграфия

Высокому уровню развития каллиграфического навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 негрубых недочета.

Среднему уровню развития навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 существенных недочета (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине) и 1-2 негрубых недочета.

Уровню низесреднего развития соответствует письмо, которое в целом, не соответствует многим из перечисленных выше требований, небрежное, неразборчивое, с помарками.

К числу негрубых недочетов относятся:

- частичное искажение формы букв;
- несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
- выход за линию рабочей строки, недописывание до нее;
- крупное и мелкое письмо;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

Орфография

Высокому уровню развития орфографических навыков и умений соответствует письмо без ошибок как по текущему, так и предыдущему материалу. Среднему - письмо, при котором число ошибок не превышает 5 и работы не содержат более 5-7 недочетов. Ниже среднего уровня - письмо, в котором число ошибок и недочетов превышает указанное количество.

Устная речь

Критериями оценки сформированности устной речи являются:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- последовательность изложения;
- культура речи.

Высокому уровню соответствуют полные, правильные, связанные, последовательные ответы ученика без недочетов или допускается не более 1 неточности в речи.

Среднему уровню соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки высокого уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов.

Низесреднего уровня соответствуют ответы, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки в работе с текстом и анализе слов и предложений; излагает материал несвязно, допускает неточности в употреблении слов и построение словосочетаний или предложений.

Чтение

При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо учитывать понимание прочитанного текста, а также способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.

Высокий уровень развития навыка чтения предполагает плавный слоговой способ чтения при темпе не менее 30-40 слов в минуту (на конец учебного года), понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и нахождение в тексте слов и выражений, подтверждающих эту мысль.

Среднему уровню соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок, темп чтения 20-30 слов. Учащийся не может понять отдельные слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Уровню нижесреднего соответствует чтение по буквам при темпе ниже 20 слов в минуту, без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

Во 2-4 классах оценивание по русскому языку происходит следующим образом:

Диктанты

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более 2-х орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену и пропуск слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание словарных слов.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на терзделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Грамматические задания

Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, работа выполнена аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии.

Оценка «4» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 заданий.

Оценка «2» ставится, если ученик не справился с большинством грамматических заданий.

Изложения и сочинения

Оценка «5» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению: правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);

б) грамотность:

- нет орфографических и пунктуационных ошибок;
- допускается 1 --2 исправления.

Оценка «4» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- имеются отдельные фактические и речевые неточности;
- допускается не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста.

б) грамотность: две орфографические и одна пунктуационная ошибки.

Оценка «3» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- допущены отклонения от авторского текста;
- отклонение от темы;
- допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей;
- беден словарь;
- имеются речевые неточности;
- допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста;

б) грамотность: 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационных ошибок.

Оценка «2» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- работа не соответствует теме;
- имеются значительные отступления от авторской темы;
- многофактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- во всех частях работы отсутствует связь между ними;
- словарь беден;
- более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении

теста;

– **б) грамотность:** более 3-х орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок.

- Контрольное списывание

Оценка «5» ставится: нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.

Оценка «4» ставится: имеется 1 ошибка и одно исправление. **Оценка «3»** ставится: имеется 2-3 ошибки и одно исправление. **Оценка «2»** ставится: имеется 4 ошибки и 1-2 исправления.

Словарный диктант

Количество слов:

1 класс – 7 - 8 слов.

2 класс – 10 – 12 слов.

3 класс – 12 – 15 слов.

4 класс – 18 – 20 слов.

Оценки:

«5» – без ошибок.

«4» – 1 ошибка и 1 исправление.

«3» – 2 ошибки и 1 исправление.

«2» – 3–5 ошибок.

Тест

Оценки:

«5» - верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» - верно выполнено 3/4 заданий.

«3» - верно выполнено более 1/2 заданий.

«2» - верно выполнено не менее 1/3 заданий.

Нормы оценок по литературному чтению

Контрольная проверка **навыка чтения** проводится по полугодиям у каждого учащегося, оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям: беглость, правильность, осознанность, выразительность.

Оценка «5» ставится, если выполнены все 4 требования.

Оценка «4» ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

Оценка «3» ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

Оценка «2» ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны. В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

Чтение наизусть

Оценка «5» ставится, если твердо, без подсказок знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» ставится, если знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» ставится, если читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» ставится, если нарушается последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

Оценка «5» ставится, если выполнены правильно все требования

Оценка «4» ставится, если не соблюдены 1-2 требования

Оценка «3» ставится, если допущены ошибки по трем требованиям

Оценка «2» ставится, если допущены ошибки более, чем по трём требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

Оценка «5» ставится, если выполнены все требования

Оценка «4» ставится, если допущены ошибки по одному какому-то требованию

Оценка «3» ставится, если допущены ошибки по двум требованиям
Оценка «2» ставится, если допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

Оценка «5» ставится, если пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» ставится, если допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Оценка «3» ставится, если пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» ставится, если может передать содержание прочитанного.

Нормы оценок по математике

Виды письменных работ и нормы оценивания:

Работа, состоящая из примеров:

Оценка «5» – без ошибок.

Оценка «4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки.

Оценка «3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

Оценка «2» – 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

Оценка «5» – без ошибок.

Оценка «4» – 1–2 негрубых ошибки.

Оценка «3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки.

Оценка «2» – 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задания другого вида)

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно и аккуратно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1–2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3–4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится, если допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или допущено более 5 вычислительных ошибок при решении задачи и примеров.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно и аккуратно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится, если допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или допущено в решении.

Математический диктант

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится, если не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка «3» ставится, если не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка «2» ставится, если не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Тест

Оценка «5» ставится за 100% правильно выполненных заданий.

Оценка «4» ставится за 80% правильно выполненных заданий.

Оценка «3» ставится за 60% правильно выполненных заданий.

Оценка «5» ставится, если правильно выполнено менее 60% заданий.

Характер ошибок.

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решенная до конца задача или пример.
5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
3. Неверно сформулированный ответ задачи.
4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
5. Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Нормы оценок по окружающему миру.

Устный ответ.

Оценка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, единичные недочеты при выполнении практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала. Но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Тест

Исправления, сделанные ребенком, ошибкой не считаются.

«5» - верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» - верно выполнено 3/4 заданий.

«3» - верно выполнено более 1/2 заданий.

«2» - верно выполнено не менее 1/3 заданий.

Учёт ошибок и оценка устных ответов, письменных и практических работ

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Грубые ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Негрубые ошибки:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Нормы оценки знаний, умений, навыков учащихся по изобразительному искусству.

Оценка «5» ставится ученику, если он

- полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4» ставится ученику, если он

- полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3» ставится ученику, если он

- справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка «2» ставится ученику, если он

- допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

Критерии и нормы оценок обучающихся по труду (технологии)

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;
- степень самостоятельности в выполнении работы;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать *качественной* оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

Нормы оценок выполнения обучаемыми практических работ. Характеристика цифровой оценки (отметки)

Оценка «5» ставится ученику, если он выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; - полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4» ставится ученику, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3» ставится ученику, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неоправданно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2» ставится ученику, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Нормы оценок теоретических знаний

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

Оценка «5» ставится, если обучаемый полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучаемый в основном усвоил учебный материал ;допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучаемый не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучаемый почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии и нормы оценки результатов освоения обучающимися программы по английскому языку (ФГОС НОО)

Результатом освоения программы по английскому языку является уровень сформированности:

– коммуникативных умений в четырех видах речевой деятельности: продуктивных умений в говорении (монологическая и диалогическая формы устной речи) и письме, рецептивных умений в аудировании и чтении (вслух и про себя);

– навыков оперирования языковыми средствами: графикой, каллиграфией, орфографией, фонетической, лексической, грамматической сторонами речи.

Речевые и языковые умения и навыки проверяются в устной и письменной форме.

Устная форма проверки

Техника чтения вслух проверяется индивидуально: каждый ученик читает заверченный в смысловом отношении текст.

Объем текста для чтения:

2 класс: 30-40 слов;

3 класс: 40-50 слов;

4 класс: 50-60 слов.

Общая схема оценивания техники чтения вслух

1. Чтение в естественном/замедленном темпе текста, построенного на знакомом языковом материале.
2. Правильное/неправильное озвучивание графического образа слова на основе быстрого и точного установления буквенно-звуковых соответствий и узнавания устного образа слова в графической форме.
3. Соблюдение/несоблюдение правильного словесного и фразового ударения.
4. Соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка.
5. Наличие/отсутствие чтения по синтагмам (с объединением слов в смысловые группы).

Критерии оценивания техники чтения вслух

Оценка «5» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка.

Отсутствовали ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они были незначительны (1-2).

Оценка «4» ставится, если ученик в целом продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка.

Были допущены ошибки не более 4), не искажающие смысл и понимание слов.

Оценка «3» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в замедленном темпе, испытывая трудность в соблюдении правильного ритмико-интонационного рисунка. Он умеет озвучивать графические образы слов, допустил значительное количество ошибок (5-8), среди которых встречались и такие, которые нарушали смысл и понимание слов.

Оценка «2» ставится, если ученик не смог самостоятельно прочитать предложенный отрывок текста. Чтение текста производилось только при посторонней помощи, при попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 8), нарушающие смысл и понимание слов.

Устная монологическая речь

Общая схема оценивания умений устной монологической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.
2. Логика высказывания соблюдена/не соблюдена.
3. Лексическая и грамматическая стороны речи:
 - адекватность/неадекватность используемой лексики;
 - разнообразие/однотипность грамматических структур;
 - отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Фонетическая сторона речи:
 - отсутствие/наличие фонематических ошибок;
 - правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;
 - соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложений.
5. Объем высказывания:
 - 2 класс: не менее 5 предложений;
 - 3 класс: не менее 6 предложений;
 - 4 класс: не менее 7 предложений.

Критерии оценивания умений устной монологической речи

Параметры оценивания	Отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Раскрыт лишь один аспект, указанный в задании
Логичность высказывания	Присутствует	Присутствует	Присутствует не всегда. Имеются повторы	Отсутствует
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматические структуры. Лексико-грамматически	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматические структуры. Учащийся допускает	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание

	е ошибки практически отсутствуют	лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 4, которые не затрудняют понимание его речи	
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют, фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный ритмико-интонационный рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся допускает 1 фонематическую ошибку, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь учащегося в целом понятна. Учащийся допускает 1-2 фонематические ошибки, звуки в потоке речи произносятся в основном правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы

Устная диалогическая речь

Общая схема оценивания умений устной диалогической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.
2. Умения речевого взаимодействия (способность начать, поддержать и закончить разговор) продемонстрированы/не продемонстрированы.
3. Лексическая и грамматическая стороны речи:
 - соответствие/несоответствие использованного языкового материала поставленной коммуникативной задаче;
 - отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Фонетическая сторона речи:
 - отсутствие/наличие фонематических ошибок;
 - правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;
 - соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложений.
5. Объем высказывания:
 - 2 класс: не менее двух реплик на собеседника;
 - 3 класс: не менее трех реплик на собеседника;
 - 4 класс: не менее четырех реплик на собеседника.

Критерии оценивания умений устной диалогической речи

Параметры оценивания	Отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но не все аспекты, указанные в	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрыт только один аспект

			заданий, обсуждены в беседе	
Умения речевого взаимодейств ия	Присутствуют	Присутствует	Учащийся испытывает затруднения в поддержании беседы	Учащийся не может поддержать беседу
Лексическая и грамматическ ая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексико- грамматически е ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматически е ошибки, в сумме не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматически е ошибки, в сумме не более 3, которые затрудняют понимание	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонетических и фонематических ошибок
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют фонематически е ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный интонационны й рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся не допускает фонематически х ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационны й рисунок в основном соблюдается.	Речь учащегося в целом понятна и не затрудняет общение. Учащийся допускает отдельные фонетические и фонематическ ие ошибки, которые не препятствуют пониманию	Речь учащегося непонятна и затрудняет общение. Учащийся допускает достаточное количество фонетических и фонематических ошибок, которые препятствуют пониманию
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Проверка коммуникативных продуктивных умений в письме осуществляется в 3 и 4 классах в письменной форме.

Письменная форма проверки Написание письма, открытки

Общая схема оценивания письма, открытки

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена: в письме/открытке отражены все единицы заданной информации.
2. Открытка/письмо оформлены в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего.
3. Языковая грамотность:
 - адекватность/неадекватность используемой лексики;
 - отсутствие/наличие лексических, грамматических, орфографических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Объем текста:
 - открытка: не менее 10 слов (3 класс), не менее 15 слов (4 класс);
 - письмо: не менее 30 слов (3 класс), не менее 40 слов (4 класс).

Критерии оценивания письма, открытки

Параметры	Отметка
-----------	---------

оценивания	«5»	«4»	«3»	«2»
Решение коммуникативной задачи	Содержание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все (более половины) аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена: раскрыто менее половины аспектов, указанных в задании
Организация текста	Соответствие Нормам письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего	Соответствие Нормам письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего	Имеются отдельные нарушения принятых норм оформления открытки/письма (не более 2-х)	Принятые нормы оформления открытки/письма не соблюдаются
Языковая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексико-грамматические и орфографические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Используются различные грамматические структуры. Учащийся допускает лексические, грамматические, орфографические ошибки, в сумме не более 3, которые не препятствуют пониманию текста	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает лексические, грамматические, орфографические ошибки, в сумме не более 5, которые не затрудняют понимание текста	Учащийся допускает многочисленные лексические, грамматические, орфографические ошибки, которые затрудняют понимание
Объем	Соответствует	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы

высказывания	норме			
--------------	-------	--	--	--

Написание сочинения (сообщения по теме)

Общая схема оценивания сочинения (сообщения по теме)

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.
2. Организация текста правильная/неправильная:
 - логика высказывания соблюдена/не соблюдена;
 - деление текста на абзацы правильное/неправильное.
3. Лексическая сторона речи:
 - адекватность/неадекватность используемой лексики;
 - отсутствие/наличие лексических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Грамматическая сторона речи:
 - разнообразие/однотипность грамматических структур;
 - отсутствие/наличие грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
5. Орфографическая грамотность: отсутствие/наличие орфографических ошибок.
6. Объем высказывания:
 - 3 класс: не менее 40 слов;
 - 4 класс: не менее 50 слов.

Критерии оценивания сочинения (сообщения по теме)

Параметры оценивания	отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей. Раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает только два аспекта из трех, указанных в задании	Коммуникативная задача выполнена, но раскрыт только один аспект, указанный в задании
Логичность высказывания	Высказывание логично. Текст правильно разделен на абзацы	Высказывание в основном логично. Имеются некоторые недостатки при делении на абзацы	Высказывание не всегда логично. Деление на абзацы отсутствует	Отсутствует логика построения высказывания.
Лексическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматические структуры. Допущены 1-2 лексические ошибки, которые не препятствуют пониманию текста	Словарный запас ограничен. Нарушения в использовании лексики (не более 4) могут затруднять понимание текста.	Ограниченный словарный запас и многочисленные лексические ошибки не позволяют выполнить коммуникативную задачу.

Грамматическая грамотность	Использованы разнообразные грамматические структуры. Грамматические ошибки практически отсутствуют	Использованы разнообразные грамматические структуры. Допущены 1-2 грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию текста	Использованы 1-2 грамматические структуры. Грамматические ошибки (не более 4) могут затруднять понимание текста	Грамматические правила не соблюдаются. Многочисленные ошибки затрудняют понимание текста.
Орфографическая и пунктуационная грамотность	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют	Допущены 1-2 орфографические и пунктуационные ошибки	Допущены 3-5 орфографических и пунктуационных ошибок	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы

Аудирование и чтение

Проверка рецептивных коммуникативных умений в аудировании и чтении (с общим пониманием содержания, с нахождением нужной информации, с полным пониманием прослушанного/прочитанного текста) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности. Объем теста на каждый из трех видов аудирования/чтения – до 7 заданий.

Критерии оценивания теста

Отметка «5»: правильное выполнение 90-100% заданий.

Отметка «4»: правильное выполнение 75-89% заданий.

Отметка «3»: правильное выполнение 50-74% заданий.

Отметка «2»: правильное выполнение 0-49% заданий.

Проверка языковых навыков

Проверка языковых навыков (графических, фонетико-графических, каллиграфических, орфографических, лексических, грамматических) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности, а также тесты открытого типа с кратким ответом. Объем теста – до 10 заданий.

Критерии оценивания теста

Отметка «5»: правильное выполнение 90-100% заданий.

Отметка «4»: правильное выполнение 75-89% заданий.

Отметка «3»: правильное выполнение 50-74% заданий.

Отметка «2»: правильное выполнение 43-49% заданий.

Диктанты

Для проверки языковых навыков (каллиграфических, фонетико-графических, лексических, грамматических, орфографических) и аудитивных умений используются различные виды диктантов.

Виды диктантов и проверяемые умения и навыки

Виды диктантов	Проверяемые умения и навыки					
	Аудитивные умения	Фонетико-графический навык	Лексический навык	Грамматические навыки	Орфографические навыки	Каллиграфический навык
Звуковой диктант		✓				✓
Буквенный диктант		✓				✓
Словарный диктант			✓		✓	✓

Текстовый диктант	✓	✓	✓		✓	✓
Диктант-обратный перевод			✓	✓	✓	✓

Объем диктантов по годам обучения

Виды диктантов	2 класс	3 класс	4 класс
Звуковой диктант	7-8 звуков	9-10 звуков	11-12 звуков
Буквенный диктант	7-8 букв	9-10 букв	11-12 букв
Словарный диктант	5-7 слов	8-10 слов	11-15 слов
Текстовый диктант	10-20 слов	20-30 слов	30-40 слов
Диктант-обратный перевод предложений / текста	10-20 слов	20-30 слов	30-40 слов

Критерии оценивания диктантов

Виды диктантов	отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Звуковой диктант	Все транскрипционные знаки записаны верно.	Допущены ошибки в выборе транскрипционного знака и графические ошибки, в сумме не более 2	Допущены ошибки в выборе транскрипционного знака и графические ошибки, в сумме не более 4	Допущены ошибки в выборе транскрипционного знака и графические ошибки, в сумме не более 5
Буквенный диктант	Все буквы записаны верно	Допущены ошибки в выборе буквы и графические ошибки, в сумме не более 2	Допущены ошибки в выборе буквы и графические ошибки, в сумме не более 4	Допущены ошибки в выборе буквы и графические ошибки, в сумме не более 5
Словарный диктант	Все слова записаны верно	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 2	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 4	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 5
Текстовый диктант	Работа выполнена верно / допущена 1 орфографическая ошибка, не затрудняющая понимание текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 3, не препятствующие пониманию текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 6, понимание текста несколько затруднено	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста
Диктант-обратный перевод	Работа выполнена верно / допущены 1-2 орфографические ошибки / 1 лексическая ошибка / 1 грамматическая ошибка, не затрудняющие понимание текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 5, не препятствующие пониманию текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 8, понимание текста несколько затруднено	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста

Оценка речевых умений и языковых навыков осуществляется в ходе процедур текущего (ежеурочного и тематического), промежуточного (четвертного, полуугодового и годового) и итогового (по окончании начальной школы) контроля.

Все рассмотренные выше отдельно взятые виды проверки являются формами текущего (ежеурочного и тематического) контроля. Для промежуточного и итогового контроля используются комбинированные проверочные работы, состоящие из двух частей: письменной и устной. Письменная часть направлена на проверку коммуникативных умений учащихся в аудировании, чтении, письме, а также языковых навыков. Устная часть позволяет оценить коммуникативные умения младших школьников в говорении в монологической и диалогической формах. В итоговой проверочной работе содержатся задания как базового, так и повышенного уровня.

Критерии и нормы оценки результатов освоения обучающимися программы по английскому языку на третьем уровне образования (основная школа)

Результатом освоения программы по английскому языку является уровень сформированности:

- коммуникативных умений в четырех видах речевой деятельности: продуктивных умений в говорении (монологическая и диалогическая формы устной речи) и письме, рецептивных умений в аудировании и чтении (вслух и про себя);
- навыков оперирования языковыми средствами: графикой, каллиграфией, орфографией, фонетической, лексической, грамматической сторонами речи.

Речевые и языковые умения и навыки проверяются в устной и письменной форме.

Устная форма проверки

Техника чтения вслух проверяется индивидуально: каждый ученик читает заверченный в смысловом отношении текст.

Объем текста для чтения:

- 5 класс: 60-80 слов;
- 6 класс: 70-90 слов;
- 7 класс: 80-100 слов;
- 8 класс: 100-120 слов;
- 9 класс: 120-150 слов.

Общая схема оценивания техники чтения вслух

1. Чтение в естественном/замедленном темпе текста, построенного на знакомом языковом материале.
2. Правильное/неправильное озвучивание графического образа слова на основе быстрого и точного установления буквенно-звуковых соответствий и узнавания устного образа слова в графической форме.
3. Соблюдение/несоблюдение правильного словесного и фразового ударения.
4. Соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка.
5. Наличие/отсутствие чтения по синтагмам (с объединением слов в смысловые группы).

Критерии оценивания техники чтения вслух

Оценка «5» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка, отсутствовали ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они были незначительны (1-2).

Оценка «4» ставится, если ученик в целом продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка, были допущены ошибки (не более 4), не искажающие смысл и понимание слов.

Оценка «3» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в замедленном темпе, испытывая трудность в соблюдении правильного ритмико-интонационного рисунка, допустил значительное количество ошибок (5-8), среди которых встречались и такие, которые нарушали смысл и понимание слов.

Оценка «2» ставится, если ученик не смог самостоятельно прочитать предложенный отрывок текста. Чтение текста производилось только при посторонней помощи, при попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 8), нарушающие смысл и понимание слов.

Оценка «1» ставится, если ученик не смог прочитать предложенный отрывок текста при посторонней помощи.

Устная монологическая речь

Общая схема оценивания умений устной монологической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.
2. Логика высказывания соблюдена/не соблюдена.
3. Лексическая и грамматическая стороны речи:
 - адекватность/неадекватность используемой лексики;
 - разнообразие/однотипность грамматических структур;
 - отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Фонетическая сторона речи:
 - отсутствие/наличие фонематических ошибок;
 - правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;
 - соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложений.
5. Объем высказывания:
 - 5 класс: не менее 7-8 предложений;
 - 6 класс: не менее 8-9 предложений;
 - 7 класс: не менее 9-10 предложений;
 - 8 класс: не менее 10-11 предложений;
 - 9 класс: не менее 11-12 предложений.

Критерии оценивания умений устной монологической речи

Параметры оценивания	Отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Раскрыт лишь один аспект, указанный в задании.
Логичность высказывания	Присутствует	Присутствует	Присутствует не всегда. Имеются повторы	Отсутствует
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматические структуры. Лексико-грамматические ошибки	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматические структуры. Учащийся допускает лексические	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает лексические	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание

	практически отсутствуют	и/или грамматически ошибки, в сумме не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	и/или грамматически ошибки, в сумме не более 4, которые не затрудняют понимание его речи	
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют, фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный ритмико-интонационный рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся допускает 1 фонематическую ошибку, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь учащегося в целом понятна. Учащийся допускает 1-2 фонематические ошибки, звуки в потоке речи произносятся в основном правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы

Устная диалогическая речь

Общая схема оценивания умений устной диалогической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.
2. Умения речевого взаимодействия (способность начать, поддержать и закончить разговор) продемонстрированы/не продемонстрированы.
3. Лексическая и грамматическая стороны речи:
 - соответствие/несоответствие использованного языкового материала поставленной коммуникативной задаче;
 - отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Фонетическая сторона речи:
 - отсутствие/наличие фонематических ошибок;
 - правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;
 - соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложений.
5. Объем высказывания:
 - 5 класс: не менее четырех реплик на собеседника;
 - 6 класс: не менее пяти реплик на собеседника;
 - 7 класс: не менее шести реплик на собеседника;
 - 8 класс: не менее семи реплик на собеседника;
 - 9 класс: не менее восьми реплик на собеседника.

Критерии оценивания умений устной диалогической речи

Параметры оценивания	отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но не все аспекты, указанные в задании, обсуждены в	Коммуникативная задача не выполнена.

			беседе	
Умения речевого взаимодействия	Присутствуют	Присутствует	Учащийся испытывает затруднения в поддержании беседы	Учащийся не может поддержать беседу
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 3, которые затрудняют понимание	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонетических и фонематических ошибок
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный интонационный рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь учащегося в целом понятна и не затрудняет общение. Учащийся допускает отдельные фонетические и фонематические ошибки, которые не препятствуют пониманию	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Письменная форма проверки Написание письма, открытки

Общая схема оценивания письма, открытки

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена: в письме/открытке отражены все единицы заданной информации.
2. Открытка/письмо оформлены в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего.
3. Языковая грамотность:
 - адекватность/неадекватность используемой лексики;
 - отсутствие/наличие лексических, грамматических, орфографических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Объем текста:

Открытка:

 - 5 класс: не менее 15 слов;
 - 6 класс: не менее 20 слов;
 - 7 класс: не менее 25 слов;
 - 8 класс: не менее 30 слов;
 - 9 класс: не менее 30 слов.

Письмо:

5 класс: 60-80 слов;

6 класс: 70-90 слов;

7 класс: 80-100 слов;

8 класс: 90-110 слов;

9 класс: 100-120 слов.

Критерии оценивания письма, открытки

Параметры оценивания	отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Решение коммуникативной задачи	Содержание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все (более половины) аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена: раскрыто менее половины аспектов, указанных в задании
Организация текста	Соответствие нормам письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего	Соответствие нормам письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего	Имеются отдельные нарушения принятых норм оформления открытки/письма (не более 2-х)	Принятые нормы оформления открытки/письма не соблюдаются
Языковая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексико-грамматические и орфографические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Используются различные грамматические структуры. Учащийся допускает	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает лексические, грамматические	Учащийся допускает многочисленные лексические, грамматические, орфографические ошибки, которые затрудняют

		лексические грамматические, орфографические ошибки, в сумме не более 3, которые не препятствуют пониманию текста	ие, орфографические ошибки, в сумме не более 5, которые не затрудняют понимание текста	понимание
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы

Написание сочинения (сообщения по теме)

Общая схема оценивания сочинения (сообщения по теме)

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.
2. Организация текста правильная/неправильная:
 - логика высказывания соблюдена/не соблюдена;
 - деление текста на абзацы правильное/неправильное.
3. Лексическая сторона речи:
 - адекватность/неадекватность используемой лексики;
 - отсутствие/наличие лексических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Грамматическая сторона речи:
 - разнообразие/однотипность грамматических структур;
 - отсутствие/наличие грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
5. Орфографическая грамотность: отсутствие/наличие орфографических ошибок.
6. Объем высказывания:
 - 5 класс: 70-100 слов;
 - 6 класс: 80-110 слов;
 - 7 класс: 90-120 слов;
 - 8 класс: 120-150 слов;
 - 9 класс: 150-200 слов.

Критерии оценивания сочинения (сообщения по теме)

Параметры оценивания	отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей. Раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Аспекты, указанные в задании, не раскрыты
Логичность высказывания	Высказывание логично. Текст правильно разделен на абзацы	Высказывание в основном логично. Имеются некоторые	Высказывание не всегда логично. Деление на абзацы отсутствует	Отсутствует логика построения высказывания.

		недостатки при делении на абзацы		
Лексическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматические структуры. Допущены 1-2 лексические ошибки, которые не препятствуют пониманию текста	Словарный запас ограничен. Нарушения в использовании лексики (не более 4) могут затруднять понимание текста.	Крайне ограниченный словарный запас и многочисленные лексические ошибки не позволяют выполнить коммуникативную задачу.
Грамматическая грамотность	Использованы разнообразные грамматические структуры. Грамматические ошибки практически отсутствуют	Использованы разнообразные грамматические структуры. Допущены 1-2 грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию текста	Использованы 1-2 грамматические структуры. Грамматические ошибки (не более 4) могут затруднять понимание текста	Грамматические правила не соблюдаются. Многочисленные ошибки затрудняют понимание текста.
Орфографическая и пунктуационная грамотность	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют	Допущены 1-2 орфографические и пунктуационные ошибки	Допущены 3-5 орфографических и пунктуационных ошибок	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы

Аудирование и чтение

Проверка рецептивных коммуникативных умений в аудировании и чтении (с общим пониманием содержания, с нахождением нужной информации, с полным пониманием прослушанного/прочитанного текста) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности. Объем теста на каждый из трех видов аудирования/чтения – до 10 заданий.

Критерии оценивания теста

Отметка «5»: правильное выполнение 95-100% заданий.

Отметка «4»: правильное выполнение 80-94% заданий.

Отметка «3»: правильное выполнение 60-79% заданий.

Отметка «2»: правильное выполнение 30-59% заданий.

Проверка языковых навыков

Проверка языковых навыков (*графических, фонетико-графических, каллиграфических, орфографических, лексических, грамматических*) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности, а также тесты открытого типа с кратким ответом. Объем теста – до 20 заданий.

Оценка речевых умений и языковых навыков осуществляется в ходе процедур текущего (ежеурочного и тематического) и промежуточного (четвертного, полугодового и годового) контроля.

Все рассмотренные выше отдельно взятые виды проверки являются формами текущего ежеурочного контроля. Для текущего тематического и промежуточного контроля используются комбинированные проверочные работы в формате ОГЭ, состоящие из двух частей: письменной и устной. Письменная часть направлена на проверку коммуникативных умений учащихся в аудировании, чтении, письме, а также языковых навыков. Устная часть позволяет оценить коммуникативные умения учащихся в говорении в монологической и диалогической формах.

Диктанты

Для проверки языковых навыков (каллиграфических, фонетико-графических, лексических, грамматических, орфографических) и аудитивных умений используются различные виды диктантов.

Виды диктантов и проверяемые умения и навыки

Виды диктантов	Проверяемые умения и навыки					
	Аудитивные умения	Фонетико-графический навык	Лексический навык	Грамматические навыки	Орфографические навыки	Каллиграфический навык
Словарный диктант			✓		✓	✓
Текстовый диктант	✓	✓	✓		✓	✓
Диктант-обратный перевод			✓	✓	✓	✓

Объем диктантов

Виды диктантов	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Словарный диктант	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов	15-17 слов	17-20 слов
Текстовый диктант	60-80 слов	80-100 слов	100-120 слов	120-150 слов	150-170 слов
Диктант-обратный перевод предложений/ текста	20-40 слов	40-60 слов	60-80 слов	80-100 слов	100-120 слов

Критерии оценивания диктантов

Виды диктантов	Отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Словарный диктант	Все слова записаны верно	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 2	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 4	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 5
Текстовый диктант	Работа выполнена верно / допущена 1 орфографическая ошибка, не	Допущены лексические, грамматические и орфографические	Допущены лексические, грамматические и орфографические	Допущены многочисленные лексические, грамматические и

	затрудняющая понимание текста	ошибки , в сумме не более 3, не препятствующие пониманию текста	ошибки , в сумме не более 6, понимание текста несколько затруднено	орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста
Диктант-обратный перевод	Работа выполнена верно / допущены 1-2 орфографические ошибки / 1 лексическая ошибка / 1 грамматическая ошибка, не затрудняющие понимание текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки , в сумме не более 5, не препятствующие пониманию текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки , в сумме не более 8, понимание текста несколько затруднено	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста

Критерии и нормы оценки результатов освоения обучающимися программы по английскому языку на четвертом уровне образования (средняя школа)

Результатом освоения программы по английскому языку является уровень сформированности:

– коммуникативных умений в четырех видах речевой деятельности: продуктивных умений в говорении (монологическая и диалогическая формы устной речи) и письме, рецептивных умений в аудировании и чтении (вслух и про себя);

– навыков оперирования языковыми средствами: графикой, каллиграфией, орфографией, фонетической, лексической, грамматической сторонами речи.

Для оценки речевых умений и языковых навыков используются следующие виды контроля:

- 1) предварительный (входной) в начале 10 класса при знакомстве учителя с вновь созданной группой,
- 2) текущий (ежеурочный);
- 3) тематический (по результатам изучения темы);
- 4) промежуточный (по окончании первого и второго полугодия 10 класса и первого полугодия 11 класса);
- 5) итоговый (по окончании 11 класса) с использованием КИМ ЕГЭ.

Оценочные процедуры могут быть устными и письменными, одноязычными и двуязычными и проводятся во фронтальной, индивидуальной, парной и групповой форме.

Техника чтения вслух проверяется индивидуально: каждый ученик читает завершённый в смысловом отношении текст.

Объём текста для чтения – 130-150 слов.

Общая схема оценивания техники чтения вслух

1. Чтение в естественном/замедленном темпе текста, построенного на знакомом языковом материале.
2. Правильное/неправильное озвучивание графического образа слова на основе быстрого и точного установления буквенно-звуковых соответствий и узнавания устного образа слова в графической форме.
3. Соблюдение/несоблюдение правильного словесного и фразового ударения.

Параметры оценивания	Отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты,	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты,	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все	Коммуникативная задача не выполнена. Раскрыт лишь один аспект, указанный в задании.

	указанные в задании	указанные в задании	аспекты, указанные в задании	
Логичность высказывания	Присутствует	Присутствует	Присутствует не всегда. Имеются повторы	Отсутствует
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматические структуры. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматические структуры. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 4, которые не затрудняют понимание его речи	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный ритмико-интонационный рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся допускает 1 фонематическую ошибку, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь учащегося в целом понятна. Учащийся допускает 1-2 фонематические ошибки, звуки в потоке речи произносятся в основном правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы

4. Соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка.

5. Наличие/отсутствие чтения по синтагмам (с объединением слов в смысловые группы).

Критерии оценивания техники чтения вслух

Оценка «5» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка, отсутствовали ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они были незначительны (1-2).

Оценка «4» ставится, если ученик в целом продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка, были допущены ошибки не более 4), не искажающие смысл и понимание слов.

Оценка «3» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в замедленном темпе, испытывая трудность в соблюдении правильного ритмико-интонационного рисунка. Он умеет

озвучивать графические образы слов, допустил значительное количество ошибок (5-8), среди которых встречались и такие, которые нарушали смысл и понимание слов.

Оценка «2» ставится, если ученик не смог самостоятельно прочитать предложенный отрывок текста. Чтение текста производилось только при посторонней помощи, при попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 8), нарушающие смысл и понимание слов.

Устная монологическая речь

Общая схема оценивания умений устной монологической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.
2. Логика высказывания соблюдена/не соблюдена.
3. Лексическая и грамматическая стороны речи:
 - адекватность/неадекватность используемой лексики;
 - разнообразие/однотипность грамматических структур;
 - отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Фонетическая сторона речи:
 - отсутствие/наличие фонематических ошибок;
 - правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;
 - соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложений.
5. Объем высказывания – не менее 12-15 предложений.

Критерии оценивания умений устной монологической речи **Общая схема оценивания умений устной монологической речи**

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.
2. Умения речевого взаимодействия (способность начать, поддержать и закончить разговор) продемонстрированы/не продемонстрированы.
3. Лексическая и грамматическая стороны речи:
 - соответствие/несоответствие использованного языкового материала поставленной коммуникативной задаче;
 - отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Фонетическая сторона речи:
 - отсутствие/наличие фонематических ошибок;
 - правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;
 - соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложений.
5. Объем высказывания – не менее 8-10 реплик на собеседника.

Критерии оценивания умений устной диалогической речи

Параметры оценивания	отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но не все аспекты, указанные в задании, обсуждены в беседе	Коммуникативная задача не выполнена.
Умения речевого взаимодействия	Присутствуют	Присутствует	Учащийся испытывает затруднения в поддержании беседы	Учащийся не может поддержать беседу
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексико-грамматически	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества

	е ошибки практически отсутствуют	лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 3, которые затрудняют понимание	фонетических и фонематических ошибок
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный интонационный рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь учащегося в целом понятна и не затрудняет общение. Учащийся допускает отдельные фонетические и фонематические ошибки, которые не препятствуют пониманию	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Письменная форма проверки

Написание письма

Общая схема оценивания письма

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена: в письме отражены все единицы заданной информации.

2. Открытка оформлена в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего.

3. Языковая грамотность:

- адекватность/неадекватность используемой лексики;
- отсутствие/наличие лексических, грамматических, орфографических ошибок, затрудняющих понимание.

4. Объем текста – 100-140 слов.

Критерии оценивания письма

Параметры оценивания	отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Решение коммуникативной задачи	Содержание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все (более половины) аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена: раскрыто менее половины аспектов, указанных в задании
Организация текста	Соответствие нормам письменного	Соответствие нормам письменного	Имеются отдельные нарушения	Принятые нормы оформления

	этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего	этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего	принятых норм оформления открытки/письма (не более 2-х)	открытки/письма не соблюдаются
Языковая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексико-грамматические и орфографические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Использованы различные грамматические структуры. Учащийся допускает лексические, грамматические, орфографические ошибки, в сумме не более 3, которые не препятствуют пониманию текста	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает лексические, грамматические, орфографические ошибки, в сумме не более 5, которые не затрудняют понимание текста	Учащийся допускает многочисленные лексические, грамматические, орфографические ошибки, которые затрудняют понимание
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы

Написание сочинения (сообщения по теме)

Общая схема оценивания сочинения (сообщения по теме)

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.
2. Организация текста правильная/неправильная:
 - логика высказывания соблюдена/не соблюдена;
 - деление текста на абзацы правильное/неправильное.
3. Лексическая сторона речи:
 - адекватность/неадекватность используемой лексики;
 - отсутствие/наличие лексических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Грамматическая сторона речи:
 - разнообразие/однотипность грамматических структур;
 - отсутствие/наличие грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
5. Орфографическая грамотность: отсутствие/наличие орфографических ошибок.
6. Объем высказывания – 200-250 слов.

Критерии оценивания сочинения (сообщения по теме)

Параметры оценивания	отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»

Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей. Раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Аспекты, указанные в задании, не раскрыты
Логичность высказывания	Высказывание логично. Текст правильно разделен на абзацы	Высказывание в основном логично. Имеются некоторые недостатки при делении на абзацы	Высказывание не всегда логично. Деление на абзацы отсутствует	Отсутствует логика построения высказывания.
Лексическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматические структуры. Допущены 1-2 лексические ошибки, которые не препятствуют пониманию текста	Словарный запас ограничен. Нарушения в использовании лексики (не более 4) могут затруднять понимание текста.	Крайне ограниченный словарный запас и многочисленные лексические ошибки не позволяют выполнить коммуникативную задачу.
Грамматическая грамотность	Используются разнообразные грамматические структуры. Грамматические ошибки практически отсутствуют	Используются разнообразные грамматические структуры. Допущены 1-2 грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию текста	Используются 1-2 грамматические структуры. Грамматические ошибки (не более 4) могут затруднять понимание текста	Грамматические правила не соблюдаются. Многочисленные ошибки затрудняют понимание текста.
Орфографическая и пунктуационная грамотность	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют	Допущены 1-2 орфографические и пунктуационные ошибки	Допущены 3-5 орфографических и пунктуационных ошибок	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы

Аудирование и чтение

Проверка рецептивных коммуникативных умений в аудировании и чтении (с общим пониманием содержания, с нахождением нужной информации, с полным пониманием прослушанного/прочитанного текста) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые

задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности. Объем теста на каждый из трех видов аудирования/чтения – до 10 заданий.

Критерии оценивания теста

Отметка «5»: правильное выполнение 95-100% заданий.

Отметка «4»: правильное выполнение 80-94% заданий.

Отметка «3»: правильное выполнение 60-79% заданий.

Отметка «2»: правильное выполнение 30-59% заданий.

Проверка языковых навыков

Проверка языковых навыков (*графических, фонетико-графических, каллиграфических, орфографических, лексических, грамматических*) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности, а также тесты открытого типа с кратким ответом. Объем теста – до 20 заданий.

Критерии оценивания теста

Отметка «5»: правильное выполнение 90-100% заданий.

Отметка «4»: правильное выполнение 75-89% заданий.

Отметка «3»: правильное выполнение 50-74% заданий.

Отметка «2»: правильное выполнение 25-49% заданий.

Диктанты

Для проверки языковых навыков (каллиграфических, фонетико-графических, лексических, грамматических, орфографических) и аудитивных умений используются различные виды диктантов.

Виды диктантов и проверяемые умения и навыки

Виды диктантов	Проверяемые умения и навыки					
	Аудитивные умения	Фонетико-графический навык	Лексический навык	Грамматические навыки	Орфографические навыки	Каллиграфический навык
Словарный диктант			✓		✓	✓
Текстовый диктант	✓	✓	✓		✓	✓
Диктант-обратный перевод			✓	✓	✓	✓

Объем диктантов

Виды диктантов	Объем не более
Словарный диктант	20-25 слов
Текстовый диктант	150-200 слов
Диктант-обратный перевод предложений / текста	120-150 слов

Критерии оценивания диктантов

Виды диктантов	Отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Словарный диктант	Все слова записаны верно	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 2	Допущены лексические и орфографические ошибки в сумме не более 4	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 5

Текстовый диктант	Работа выполнена верно / допущена 1 орфографическая ошибка, не затрудняющая понимание текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 3, не препятствующие пониманию текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 6, понимание текста несколько затруднено	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста
Диктант-обратный перевод	Работа выполнена верно / допущены 1-2 орфографические ошибки / 1 лексическая ошибка / 1 грамматическая ошибка, не затрудняющие понимание текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 5, не препятствующие пониманию текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки в сумме не более 8, понимание текста несколько затруднено	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста

БИОЛОГИЯ

Объектом текущей и тематической оценки образовательных результатов по биологии являются планируемые предметные результаты, которые зафиксированы в рабочей программе по биологии. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как по пятибалльной системе, так и с использованием иных оценочных шкал, в том числе предлагаемых используемыми в образовательном процессе педагогическими технологиями («лесенка успеха», «отметки-заметки», «формирующее оценивание» и др.).

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся при использовании пятибалльной системы оценивания.

Оценивание устных ответов:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;
- умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, теорий;
- может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; использовать для доказательства выводов результаты наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям;

отметка «4» ставится, если обучающийся:

- показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на

основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутриматериальные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно);

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- излагает материал не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий;

- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие большое значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки;

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;

- имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;

- при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;

Оценивание письменных работ:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполняет работу без ошибок и /или допускает не более одного недочета;

- соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ;

отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета и /или не более двух недочетов;

- соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие помарки при ведении записей;

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполняет не менее половины работы;

- допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочетов;

- допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ;

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- правильно выполняет менее половины письменной работы;

- допускает число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;

- допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Примечание: учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если работа выполнена в оригинальном варианте. Отметки с анализом работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке; может быть предусмотрена работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

Оценивание практических и лабораторных работ:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно и самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений;
- самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов;
- грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки;
- проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ;

отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на «5», но допускает в вычислениях, измерениях два-три недочета или одну негрубую ошибку и один недочет;
- при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении;

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполняет работу не менее чем на 50%, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения;
- допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, – которую ученик исправляет по требованию учителя;

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объем выполненной части не позволяет сделать правильные выводы;
- допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Примечание: лабораторные работы, являющиеся этапами комбинированных уроков, оцениваются выборочно по усмотрению учителя, лабораторные и практические работы, выделенные в самостоятельные уроки или предназначенные для выполнения в качестве домашнего задания, подлежат обязательному оцениванию.

Оценивание проведенных наблюдений:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (явления, процесса);
- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы;

отметка «4» ставится, если обучающийся:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (явления, процесса) назвал и второстепенные;
- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов;

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (явления, процесса) выделил лишь некоторые;
- допустил ошибки в оформлении наблюдений и выводов;

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- допустил 3 - 4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (явления, процесса);
- допустил ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Примечание: отметки с анализом умений проводить наблюдения доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

Оценивание тестовых работ, биологических диктантов:

отметка «5» - 90-100 % выполнения заданий;

отметка «4» - 70-89 % выполнения заданий;

отметка «3» - 50-69 % выполнения заданий;

отметка «2» - 30-49 % выполнения заданий;

Оценивание комбинированных работ, включающих тест и задания с развернутым ответом:

отметка «5» - 85-100 % выполнения заданий;

отметка «4» - 65-84 % выполнения заданий;

отметка «3» - 40-64 % выполнения заданий;

отметка «2» - 25-39 % выполнения заданий;.

Оценивание уровня функциональной грамотности:

отметка «5» - 65-100 % выполнения заданий (обучающийся может самостоятельно мыслить и функционировать в сложных ситуациях, демонстрирует навыки критичного оценивания информации, осмысления и интерпретации текста, аргументирования выводов и личных гипотез, что соответствует высокому и повышенному уровню функциональной грамотности);

отметка «4» - 50-64 % выполнения заданий (обучающийся способен использовать знания и умения для получения новой информации, что соответствует среднему и оптимальному уровню функциональной грамотности)

отметка «3» - 41-49 % выполнения заданий (обучающийся демонстрирует применение знаний в простейших учебных ситуациях, что соответствует пороговому (базовому) уровню функциональной грамотности);

отметка «2» - 20-40 % выполнения заданий (низкий уровень функциональной грамотности).

Примечание: при использовании стандартизированных измерительных материалов, в том числе материалов СтатГрад, открытых банков заданий функциональной грамотности, образовательных платформ, в качестве критериев и норм оценки освоения материала используются шкалы, прилагаемые к данным материалам.

При оценке знаний, умений, навыков учитываются все ошибки (грубые и негрубые), недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1–3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- небрежное выполнение записей, схем, таблиц;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

Оценка метапредметных результатов тесно связаны с процедурами и содержанием оценки предметных результатов. Метапредметные действия, как правило, оцениваются как неотъемлемый элемент выполняемого учебного задания по биологии. Для повышения осознанности обучающимися процесса освоения знаний используются задания на формирование самооценки и рефлексии обучающихся в ходе анализа результатов обучения (листы самооценки, синквейны и др.). Основной процедурой оценки достижения метапредметных результатов является оценка сформированности

навыков проектно-исследовательской деятельности и устных докладов, в том числе с презентацией MS PowerPoint.

Оценка сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности осуществляется на двух уровнях: базовом и повышенном, что позволяет выявить степень самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта или исследовательской работы.

*Содержательное описание критериев оценки
сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности*

Критерий	Уровни сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	- работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; - продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	- работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; - продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; - продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	- продемонстрировано понимание содержания выполненной работы; - в работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	- продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности; - ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	- продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы; - работа доведена до конца и презентована; - некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке учителя; - при этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	- работа тщательно спланирована и последовательно реализована; - своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления; - контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	- продемонстрированы навыки оформления проектно-исследовательской работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации; - автор отвечает на вопросы	- тема ясно определена и пояснена, текст/сообщение хорошо структурированы, все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано; - работа/сообщение вызывает интерес; - автор свободно отвечает на вопросы

Максимальная оценка по каждому критерию - 3 балла. Достижение базового уровня (отметка «3») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «4») или 10—12 первичных баллов (отметка «5»).

Оценивание устного доклада с презентацией MS PowerPoint		
Критерии оценивания	Элемент оценивания	Баллы
Соответствие устного доклада заданной теме	Тема доклада полностью раскрыта, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сформулированы выводы, выдержан заданный объем, время выступления, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.	2
	Основные требования к устному докладу выполнены, но при этом имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём, время, на дополнительные вопросы даны неполные ответы.	1
	Имеются существенные отступления от требований к устному докладу: тема освещена частично или не раскрыта; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствует вывод	0
Соответствие содержания презентации целям и задачам доклада	Содержание презентации соответствует целям и задачам доклада.	2
	Содержание презентации не вполне соответствует целям и задачам доклада.	1
	Содержание презентации не соответствует целям и задачам доклада	0
Логика изложения материала	Материал изложен в строгой логической последовательности.	2
	Недостаточно соблюдается логика изложения.	1
	Материал изложен хаотично, непоследовательно	0
Соответствие требованиям к оформлению презентации	Презентация подготовлена в точном соответствии с требованиями к оформлению презентации, использована навигация по слайдам: (наличие кнопок, гиперссылок), анимация	2
	Допущены нарушения (до трёх) требований к оформлению	1
	Допущены грубые нарушения (более трёх) требований к оформлению	0
Качество выступления	Выступающий не зачитывает информацию с экрана, поддерживает зрительный контакт с классом.	2
	Выступающий зачитывает информацию с экрана, но поддерживает зрительный контакт с классом.	1
	Выступающий зачитывает информацию с экрана, не поддерживает зрительный контакт с классом	0

Максимальная оценка - 10 баллов. Достижение базового уровня (отметка «3») соответствует получению 4-5 первичных баллов, достижение повышенных уровней соответствует получению 6-7 первичных баллов (отметка «4») или 8—10 первичных баллов (отметка «5»).

Примечание: оценке подлежат только материалы, имеющие не менее 70 % оригинальности по оформлению и содержанию, при проверке на наличие плагиата.

Оценивание выполнения творческих заданий:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданным форматом и темой;
- представил достоверную информацию (отсутствуют биологические ошибки);
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.

отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданной темой, но допустил неточность в представлении заданного формата;
- представил информацию, содержащую биологические неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание в установленный срок, но допустил неточность в представлении заданного формата и темы;
- представил информацию, содержащую негрубые биологические ошибки, неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности;
- работа оформлена не аккуратно.

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание несвоевременно, не в соответствии с заданной темой и форматом;

- представил информацию, содержащую биологические ошибки, неточности;
- в работе отсутствуют элементы оригинальности;
- работа оформлена не аккуратно.

МАТЕМАТИКА

Оценка знаний – систематический процесс, который состоит в определении степени соответствия имеющихся знаний, умений, навыков, предварительно планируемому. Первое необходимое условие оценки: планирование образовательных целей; без этого нельзя судить о достигнутых результатах. Второе необходимое условие – установление фактического уровня знаний и сопоставление его заданным.

Процесс оценки включает в себя такие компоненты: определение целей обучения; выбор контрольных заданий, проверяющих достижение этих целей; отметку или другой способ выражения результатов проверки. Все компоненты оценки взаимосвязаны. И каждый влияет на все последующие.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях, формировать компетенции:

ключевые образовательные компетенции через развитие умений применять алгоритм решения уравнений, неравенств, систем уравнений и неравенств, текстовых задач, решения геометрических задач;

компетенция саморазвития через развитие умений поставить цели деятельности, планирование этапов урока, самостоятельное подведение итогов;

коммуникативная компетенция через умения работать в парах при решении заданий, обсуждении вариантов решения, умение аргументировать свою точку зрения;

интеллектуальная компетенция через развития умений составлять краткую запись к задаче

компетенция продуктивной творческой деятельности через развитие умений перевода заданий на математический язык;

информационная компетенция через формирование умения самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию посредством ИКТ.

Формы контроля качества освоения содержания учебной программы учащимися:

- **Письменная проверка** предполагает письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, практические, контрольные, творческие работы, письменные ответы на вопросы теста, рефераты и пр.

- **Устная проверка** предполагает устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования и другое.

- **Комбинированная проверка** предполагает сочетание устных и письменных форм работы.

При проведении контроля качества освоения содержания учебных программ учащимися могут использоваться информационно-коммуникационные технологии.

С целью контроля усвоения теоретического материала предлагаются **математические диктанты**. Учащимся предлагаются **разноуровневые тесты**, т.е. список заданий делится на две части – обязательную и необязательную. Обязательный уровень обеспечивает базовые знания для любого ученика. Необязательная часть рассчитана на более глубокие знания темы. *Цель:* способствовать развитию устойчивого умения и знания согласно желаниям и возможностям учащихся.

Задания для **устного и письменного опроса** учащихся состоят из теоретических вопросов и задач. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно записано решение.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

1. Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

2. Оценка устных ответов обучающихся.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя

Отметка оценивается отметкой «4»,

если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

3. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

3.1 Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

3.2 К негрубым ошибкам следует отнести

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

3.3 Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

МУЗЫКА

Слушание музыкального произведения и его анализ

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы. Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Отметка «5» Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4» Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3» Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2» Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Исполнение вокального произведения (сольное, групповое (ансамбль), хоровое пение)

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Критерии оценки:

Отметка «5»: знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение.

Отметка «4»: знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное.

Отметка «3»: допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное.

Отметка «2»: исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальный диктант (терминология)

Критерии оценки:

Отметка «5» Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике (90-100% правильных ответов).

Отметка «4» Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике (75-89% правильных ответов).

Отметка «3» Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике (50-74% правильных ответов).

Отметка «2» Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике (менее 50% правильных ответов).

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5» Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно (определён жанр произведения, дано его название, указан(ы) автор(ы)) (90-100% правильных ответов).

Отметка «4» Музыкальные произведения отгаданы верно, но указаны не все данные (75-89% правильных ответов).

Отметка «3» Музыкальные номера отгаданы не точно, исходные данные даны частично (50-74% правильных ответов).

Отметка «2» Музыкальные номера отгаданы неверно, не указаны исходные данные произведения (менее 50% правильных ответов).

Устный ответ, письменный ответ на вопрос

Устный ответ, письменный ответ на вопрос являются одними из основных способов учета знаний учащихся по любой учебному предмету. Данные виды учебной деятельности, являясь развернутым ответом ученика, должны представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение школьника применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- речевое оформление ответа; 4. трехчастная композиция ответа (вступление, основная часть, вывод).

Критерии оценивания:

Отметка «5»: ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала в соответствии с трехчастной структурой ответа, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка; самостоятельно и аргументированно производит анализ, обобщает, делает выводы; самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, но исправляет их при уточняющих вопросах учителя.

Отметка «4»: ученик дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины; допускает 1-2 негрубые ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3»: ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную

сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допустил 1-2 грубые ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении; испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Отметка «2»: ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов; при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя; не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Критерии оценивания образовательных результатов по русскому языку

Оценка устных ответов учащихся

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для V класса – 90- 100 слов, для VI класса - 100-110, для VII - 110-120, для VIII - 120-150, для IX класса -150-170слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова, норма слов может меняться с учетом сложности орфограмм и пунктограмм.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для V класса -15-20, для VI класса - 20-25, для VII класса - 25-30, для VIII класса - 30 - 35, для IX класса - 35 - 40. Если слово содержит более одной орфограммы, то количество слов может меняться.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать в себя основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2 - 3 случаями. Из изученных ранее

орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1 - 3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать (это касается только вновь изученных случаев): в V классе - 12 различных орфограмм и 2 - 3 пунктограмм, в VI классе - 16 различных орфограмм и 3 - 4 пунктограмм, в VII классе - 20 различных орфограмм и 4 - 5 пунктограмм, в VIII классе - 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в IX классе - 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в V классе - не более 5 слов, в VI - VII классах - не более 7 слов, в VIII - IX классах - не более 10 различных слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в V классе - до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта **исправляются, но не учитываются** орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа (только в 5 классе);
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «дуло» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок **две негрубые** считаются за одну. К **негрубым** относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях (не касается случаев, когда проверяются знания по этой теме);
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в сложных случаях написания *и* и *после* приставок (не касается случаев, когда проверяются знания по этой теме);
- 6) в случаях трудного различия *не я ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.*);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой, если существует вариант постановки такого знака;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость* и *однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, вообще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок*), пунктуационные ошибки. Если работа посвящена определенной теме (правилу), однотипных ошибок на эту тему (правило) нет.

Первые **три однотипные** ошибки считаются за **одну** ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 *поправок* (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений. Более 5 исправлений не влечет выставление отрицательной оценки.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В IV классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибках, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок и более.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для **оценки «4»** 2 орфографические ошибки, для **оценки «3»** - 4 орфографические ошибки (для V класса - 5 орфографических ошибок), для **оценки «2»** - 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы). При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой выполнено менее половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке *текущего словарного диктанта* рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3 - 4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок и более.

При оценке *контрольного словарного диктанта* рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3 - 4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок и более..

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в V- IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе -100-150 слов, в VI классе - 150-200, в VII классе - 200-250, в VIII классе - 250-350, в IX классе - 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в V классе -0,5-1,0 страницы, в VI классе -1,0-1,5, в VII классе - 1,5-2,0, в VIII классе - 2,0-3,0, в IX классе - 3,0-4,0 страницы.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке **речевого оформления** сочинений и изложений учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;

число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5»

Содержание и речь

1. Содержание работы полностью соответствует теме.

2. Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

Оценка «4»

Содержание и речь

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Оценка «3»

Содержание и речь

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. **Оценка «2»**

Содержание и речь

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается 5 и более недочетов в содержании и более 5 речевых недочетов.

Грамотность оценивается по критериям контрольного диктанта.

В 10-11 классе сочинения в форме и по материалам ЕГЭ проверяются в соответствии с критериями К1-К12.

Оценка «5» - 20-21 балл;

Оценка «4» - 16-19 баллов;

Оценка «3» - 11-15 баллов;

Оценка «2» - менее 13 баллов;

В 8-9 классе сочинения в форме и по материалам ОГЭ проверяются в соответствии с критериями С1-С4.

Оценка «5» - 7 баллов;

Оценка «4» - 6 баллов;

Оценка «3» - 4-5 баллов;

Оценка «2» - менее 4 баллов;

Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях

Следует различать понятия «ошибка» и «недочет». Ошибка - это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя». Недочет - это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет - с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет - это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стиливые смешения.

Ошибки в содержании сочинений и изложений

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения.

Фактические ошибки

В изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.

Логические ошибки

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;
- несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
- неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
- употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;
- пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление штампов.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;

- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;
- стилистически неоправданное повторение слов;
- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: Иванов закинул удочку, и она клюнула;
- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок

- *Словообразовательные*, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.
 - *Морфологические*, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложит и т.д.)
 - *Синтаксические*
- а) Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;
- б) ошибки в структуре простого предложения:
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;
 - нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;
 - разрушение ряда однородных членов, например: настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;
 - ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например; причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;
 - местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: Кусты, они покрывали берег реки;
 - пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол.
- в) ошибки в структуре сложного предложения:
- смешение сочинительной и подчинительной связи, например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;
 - отрыв придаточного от определяемого слова, например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе;
- г) смешение прямой и косвенной речи;
- д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании браконьерам, промышляющих в лесах не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании умчался в синюю даль ошибка орфографическая, так как вместо юю по правилу написано другое.

В сочинении и изложении все ошибки выносятся на поля. Для выведения отметок однородные ошибки суммируются и число их цифрами указывается перед каждой отметкой.

Первой ставится отметка за содержание и речь. Перед нею записывается число ошибок в содержании и число речевых ошибок (С – Р).

Перед второй отметкой – за грамотность – указывается число орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок (О – П – Г).

В целом запись выглядит так:

0 – 2	4
4 – 3 – 1	3

Оценка обучающихся работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность письма, 5) полнота выполнения работы.

Оценка «5» ставится в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку.

Оценка «4» ставится, если ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» - 3-4 ошибки.

Оценка «2» - 5-7 ошибок и более

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

Оценка «5» - 90-100%;

Оценка «4» - 75-89%;

Оценка «3» - 51-74%;

Оценка «2» - менее 51%.

Оценивание проектных работ

Общие критерии оценивания проекта

Критерии		Максимальный уровень достижений учащихся
1	Планирование и раскрытие плана, развитие темы	4
2	Сбор информации	4
3	Выбор и использование методов и приемов	4
4	Анализ информации	4
5	Организация письменной работы	4
6	Анализ процесса и результата	4
7	Личное участие	4
ИТОГО		28

Общий уровень достижений учащихся переводится в отметку по следующей шкале:

Оценка «5» - 25-28 баллов;

Оценка «4» -20-24 балла;

Оценка «3» -15-19 баллов;

Оценка «2» -14-0 баллов;

1. *Планирование и раскрытие плана, развитие темы.* Высший балл ставится, если ученик определяет и четко описывает цели своего проекта, дает последовательное и полное описание того, как он собирается достичь этих целей, причем реализация проекта полностью соответствует предложенному им плану.

2. *Сбор информации.* Высший балл ставится, если персональный проект содержит достаточное количество относящейся к делу информации и ссылок на различные источники.

3. *Выбор и использование методов и приемов.* Высший балл ставится, если проект полностью соответствует целям и задачам, определенным автором, причем выбранные и эффективно использованные средства приводят к созданию итогового продукта высокого качества.

4. *Анализ информации.* Высший балл по этому критерию ставится, если проект четко отражает глубину анализа и актуальность собственного видения идей учащимся, при этом содержит по-настоящему личностный подход к теме.

5. *Организация письменной работы.* Высший балл ставится, если структура проекта и письменной работы (отчета) отражает логику и последовательность работы, если использованы

адекватные способы представления материала (диаграммы, графики, сноски, макеты, модели и т. д.).

6. *Анализ процесса и результата.* Высший балл ставится, если учащийся последовательно и полно анализирует проект с точки зрения поставленных целей, демонстрирует понимание общих перспектив, относящихся к выбранному пути.

7. *Личное участие.* Считается в большей степени успешной такая работа, в которой наличествует собственный интерес автора, энтузиазм, активное взаимодействие с участниками и потенциальными потребителями конечного продукта и, наконец, если ребенок обнаружил собственное мнение в ходе выполнения проекта.

Критерии оценивания мультимедийных презентаций

Критерии оценивания мультимедийных презентаций, выполненных младшими школьниками, разработаны на основе рекомендаций программы Intel и учитывают, что дети впервые знакомятся с программой Microsoft PowerPoint.

<i>Параметры оценивания презентации ученика</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	
Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.	5 5 5	15
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.	5 5 5 5	20
Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок. - Используются научные понятия (термины). - Информация дается точная, полезная и интересная. - Есть ссылки на источники информации.	5 5 5 5	20
Оценка «5» - 46-55 баллов; Оценка «4» - 36-45 баллов; Оценка «3» - 25-35 баллов; Оценка «2» - менее 25 баллов			

ЛИТЕРАТУРА

Оценка устных и письменных развернутых ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В связи с этим:

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; об умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки главных

героев роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка «5» ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

Оценка «4» ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две - три неточности в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Оценка «3» ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей,
- обнаруживается владение основами письменной речи, в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка «2» ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

темы.

При выставлении двух оценок за сочинение и изложения см. нормы оценки сочинений и изложений по русскому языку.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

Оценка «5» - 90-100%;

Оценка «4» - 75-89%;

Оценка «3» - 51-74%;

Оценка «2» - менее 51%;

Критерии оценивания могут изменяться по усмотрению учителя при повышении или понижении сложности работы.

Все сочинения, творческие работы, проекты, рефераты и доклады учитель вправе проверить на самостоятельность выполнения с помощью любой программы «антиплагиат».

Оценка за эти виды работы может быть повышена за оригинальность, интересное оформление, необычный способ подачи материала, значительный объем проделанной работы и т.д.

Информатика и ИКТ

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок

Оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Оценка «3» выставляется, если:

- - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Оценка «5» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий,

законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка «4» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка «2» ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Оценка «3» ставится, если допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если: учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Оценка «4» ставится, если работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи; правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок; работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Тест оценивается следующим образом:

- «5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;
- «4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;
- «3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;
- «2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Изобразительное искусство» в 5-7 классах

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. При этом решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета

Задачей оценки является анализ результата или хода деятельности. Конечный момент оценки — определение путей совершенствования творчества учащихся. Оценка детских рисунков как работ творческого характера требует особого педагогического такта. При оценке детского рисунка следует учитывать индивидуальность ученика. Начинать оценку следует с положительной характеристики работы. Оценка может иметь место на различных этапах урока в начале занятия, в ходе самостоятельной работы детей, в конце урока. Творчество как один из факторов, учитываемых при оценке, складывается из: возрастных особенностей деятельности ученика, качеств его личности, элементов творчества в рисунке.

С учетом современных требований оценочной деятельности в общей школе учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку). **Словесная оценка**— это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника (*правильно ли, аккуратно ли, красиво ли*), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («не внимателен», «не старался», «поленился»).

Анализ учебных и творческих работ учащихся на уроках ИЗО:

Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ.

Раскрытие темы:

- осмысление темы и достижение образной точности;
- импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;
- оригинальность замысла.

Композиция

- знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
- органичность и целостность композиционного решения.

Рисунок

владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

В зависимости от поставленных задач:

- степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);
- умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

Цветовое решение

- знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;
- умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.

Техника исполнения

- умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;
- владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства;
- использование современных материалов;
- наличие культуры исполнительского мастерства.

Контроль за выполнением рабочей программы осуществляется по следующим параметрам качества:

- 1) степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;

2) характер деятельности (репродуктивная, творческая);

3) качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценочное суждение сопровождается любой отметкой в качестве заключения по существу работы.

При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

Практические задания (индивидуальное задание):

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Устный ответ:

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)

5 — «отлично» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 80%;

4 — «хорошо» — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;

3 — «удовлетворительно» — ученик ответил на вопросы, что составило 50% - 30%;

2 — «неудовлетворительно» ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%.

Нормы оценки проверочной работы проектного характера:

Общие нормы оценки творческого проекта:

Оценка «5» -выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением

стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

Оценка «4» -выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротнo, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

Оценка «3» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Оценка «2» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

Критерии оценивания проектно-исследовательских работ учащихся.

<i>Этап работы над проектом</i>	<i>Критерии, соответствующие этапам</i>	<i>Характеристика критерия</i>
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения
	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно- исследовательской работы
	Структурированность	Структурированность. Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы

	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности
Представление готового продукта	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта
Оценка процесса и результатов работы	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?

Ранжирование проектно-исследовательских работ школьников по количеству набранных баллов.

<i>Количество набранных баллов</i>	<i>Уровень проекта</i>	<i>Оценка</i>
до 40 баллов	Низкий уровень	2
41-60	Средний уровень	3
61-80	Выше среднего уровня	4
81-100	Высокий уровень	5

Требования к оформлению рефератов, презентаций, выставок

Творческий отчет-выставка

Требования к оформлению работ для выставки. Выставочная работа выполняется на формате бумаги А-3 или А-4 в паспорту белого цвета. Работа должна сопровождаться табличкой, расположенной в правом нижнем углу, с указанием названия работы, фамилии, имени и отчества автора, руководителя, общеобразовательного учреждения, города. Размер таблички -5 x10 см, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.

Требования к оформлению презентации

Материалы в отпечатанном виде на листах А4, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.5, поля стандартные;

Презентация в формате PPT (MS Power Point) размером не более 10-15 слайдов.

Презентация должна акцентировать внимание на наиболее интересном и значимом из собранного материала.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету Труд (технология) в 5-9 классах

Критерии оценивания устных ответов обучающихся.

Устный контроль включает методы:

- *индивидуального опроса,*
- *фронтального опроса,*
- *устных зачетов(защита проектов)*

Развёрнутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения и правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимание изученного материала;
- 3) грамотность изложения ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и грамотности изложения ответа.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в грамотности изложения ответа.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «5», «4», «3» может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались его ответы, но и осуществлялась проверка умения применять знания на практике.

Метод проектов.

Проектная культура предполагает большую свободу критериев, многие из которых устанавливаются самими исполнителями. При оценке проекта учитывается целесообразность, сложность и качество выполнения изделия, кроме того – полнота пояснительной записки, аккуратность выполнения схем, чертежей, уровень самостоятельности, степень владения материалом при защите.

Последовательность работы над проектом представлена в таблице 1, 2. Карта оценки проекта представлена в таблице 3.

Таблица 1.

Творческая работа.

1-й этап. Разработка проекта	
Для чего и кому нужен проект?	1. Сделать подарок. 2. Подготовиться к празднику. 3. Что-то другое.
Что будем делать?	1. Обсуждаем и выбираем изделие (-я). 2. Определяем конструкцию изделия. 3. Подбираем подходящие материалы. 4. Выполняем зарисовки, схемы, эскизы объекта. 5. Выбираем лучший вариант.
Как делать?	1. Подбираем технологию выполнения. 2. Продумываем возможные конструкторско-технологические проблемы и их решение. 3. Подбираем инструменты, материалы. 4. Организовываем рабочее место.
2-й этап. Выполнение проекта	
Воплощаем замысел!	1. Распределяем роли или обязанности (в коллективных или групповом проекте). 2. Изготавливаем изделие. 3. Вносим необходимые дополнения, исправления (в конструкцию, технологию).
3-й этап. Защита проекта	

Что делали и как?	1. Что решили делать и для чего. 2. Как рождался образ объекта. 3. Какие проблемы возникали. 4. Как решались проблемы. 5. Достигнут ли результат. 6. Расчет себестоимости. 7. Анализируем, делаем выводы.
-------------------	---

Таблица 2.

Информационный проект.

1-й этап. Разработка проекта	
Для чего и кому нужен проект?	1. Выступить перед школьниками. 2. Выступить перед взрослыми. 3. Что-то другое.
Что будем делать?	1. Обсуждаем и выбираем тему(-ы). 2. Определяем форму подачи информации (сообщение, доклад, альбом, стенгазета, компьютерная презентация). 3. Выполняем зарисовки, схемы, эскизы оформления.
Как делать?	1. Решаем, где искать информацию. 2. Продумываем возможные проблемы и их решение. 3. Подбираем материалы, инструменты, технические средства.
2-й этап. Выполнение проекта	
Воплощаем замысел!	1. Распределяем роли или обязанности (в коллективном, групповом проекте). 2. Ищем и отбираем нужную информацию (журналы, книги, энциклопедии, интернет). 3. Оформляем информационный проект. 4. Вносим необходимые дополнения, исправления (в содержание, оформление).
3-й этап. Защита проекта	
Что делали и как?	1. Что решили делать и для чего. 2. Как рождался образ объекта. 3. Какие проблемы возникали. 4. Как решались проблемы. 5. Достигнут ли результат. 6. Расчет себестоимости. 7. Анализируем, делаем выводы.

Таблица 3.

			Защита		Процесс работы над проектом (по 5 баллов)			
			Представление (5 баллов)	Ответы на вопросы (5 баллов)	Творчество	Использование дополнительной литературы	Практическое применение проекта	Умение работать в группе
Достижение		Оформление (5 баллов)						

Самооценка								
Оценка учителя								
Оценка учащихся								
Итого								

Общее количество баллов за проект _____

Отметка _____

Шкала оценок:

100-120 баллов – **отметка «5»**

85-100 баллов – **отметка «4»**

65-85 баллов – **отметка «3»**

Меньше 65 баллов – рекомендуется доработать проект.

Отметка «1» - ученик не выполнил проект в установленные сроки.

Письменный контроль предполагает:

Тестирование.

На современном этапе при оценке знаний используется такая формы контроля, как тестирование.

Эти виды контроля можно использовать как на каждом занятии, так и периодически (по этапам, по разделам). Выполнение проверочных заданий целесообразно проводить после изучения больших разделов, или по итогам года.

Критерии оценок по результатам выполнения теста.

Отметка «5» - 90-100 % выполнения заданий;

Отметка «4» - 70-89 % выполнения заданий;

Отметка «3» - 50-69 % выполнения заданий;

Отметка «2» - 30-49 % выполнения заданий;

Практические работы.

Критерии оценивания практических работ

При оценке практических работ по технологии учитываются:

- уровень знаний теоретических вопросов и умение применять их в практической работе;
- степень овладения рабочими приемами; продолжительность выполнения работы;
- соблюдение требований безопасности труда и санитарно-гигиенических норм;
- качество выполненной работы и др. Критерии оценки знаний представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Технологические требования	«5»	«4»	«3»	«2»
Качество выполненной работы	Изделие выполнено точно по чертежу, все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями ИК или по образцу	Изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого	Изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительно	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа; качество изделия не соответствует ИК или образцу. Дополнительная доработка не может восстановить годность изделия

Затраты времени на выполнение работы	Ученик уложился в норму или затратил времени меньше, чем установлено по норме	На выполнение задания затрачено времени не более установленного по норме	На выполнение задания затрачено времени больше, чем предусмотрено по норме, но не более 25 %	На выполнение задания превышение времени составляет более 25 %
Соблюдение технологии при выполнении работы	Работа выполнялась в соответствии с технологией с соблюдением последовательности операций	Работа выполнялась в соответствии с технологией; отклонения от указанной последовательности не имели принципиального значения	Задание выполнялось с отклонениями от технологии, но эти отклонения не привели к окончательному браку изделия (детали)	Обработка изделия (детали) выполнялась с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции. Изделие вышло в брак
Соблюдение правил техники безопасности и санитарно-гигиенических требований	СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВИЛ ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ И САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ ОБЯЗАТЕЛЬНО ВСЕГДА И ДЛЯ ВСЕХ УЧАЩИХСЯ НЕЗАВИСИМО ОТ СОДЕРЖАНИЯ И ХАРАКТЕРА ВЫПОЛНЯЕМОЙ РАБОТЫ. НАРУШЕНИЕ ЭТИХ ПРАВИЛ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ!			

Примерные нормы оценок выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ

Отметка «5» ставится, если ученик творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если ученик правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если ученик допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если ученик не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Физика» в 7-9-х классах

1. Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; испытывает затруднения в применении знаний при объяснении конкретных физических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

2. Оценка письменных самостоятельных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится за работу, выполненную не менее половины всей работы или при допущении не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и более трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Оценка «2» ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

С целью контроля усвоения теоретического материала предлагаются *физические диктанты*.

3. Оценка лабораторных и практических работ.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Оценка «1» ставится в том случае, если учащийся совсем не выполнил работу.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

4. Оценка тестовых работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную правильно на 90 – 100 %;

Оценка «4» ставится за работу, выполненную правильно на 76 – 89 %;

Оценка «3» ставится за работу, выполненную правильно на 50 – 75 %;

Оценка «2» ставится за работу, в которой число ошибок больше 50%;

5. Перечень ошибок.

Грубые ошибки.

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показания измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки.

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты.

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Физика» в 10-11-х классах (общеобразовательных)

1. Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

2. Оценка контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки,

не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4 - 5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

3. Оценка лабораторных работ

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

4. Оценка письменных самостоятельных работ.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится за работу, выполненную не менее половины всей работы или при допущении не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и более трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

5. Оценка тестовых работ.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную правильно на 90 – 100 %;

Оценка 4 ставится за работу, выполненную правильно на 76 – 89 %;

Оценка 3 ставится за работу, выполненную правильно на 50 – 75 %;

Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок больше 50%.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Физика» в 10-11-х классах(профильных)

1. Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

2. Оценка контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

3. Оценка лабораторных работ

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

4. Оценка письменных самостоятельных работ.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится за работу, выполненную не менее половины всей работы или при допущении не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и более трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

5. Оценка тестовых работ.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью или допускается несколько ошибок по невнимательности, то есть 90 – 100 %;

Оценка 4 ставится за работу, выполненную правильно на 90 – 75 %;

Оценка 3 ставится за работу, выполненную правильно на 75 – 50 %;

Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок больше 50%.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Физическая культура»

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За непонимание и незнание материала программы

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнения и комбинированный метод.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Учащийся умеет: самостоятельно организовать место занятий подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях контролировать ход выполнения деятельности и оценивать	Учащийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью допускает незначительные ошибки в подборе средств контролирует ход выполнения деятельности	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов	Учащийся не может выполнить самостоятельно не один из пунктов

Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Исходный показатель соответствует	Исходный показатель соответствует	Исходный показатель соответствует	Учащийся не выполняет государственный

высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приоритету ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени	среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности
---	--	--	---

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимым. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, легкой атлетике, плаванию, лыжной подготовки - путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Химия»

Объектом текущей и тематической оценки образовательных результатов по химии являются планируемые предметные результаты, которые зафиксированы в рабочей программе по химии. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как по пятибалльной системе.

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные): Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся при использовании пятибалльной системы оценивания.

Оценивание устного ответа.

Индивидуальный контроль результатов может проводиться на уроке как в форме краткого опроса с места (фронтальная контролирующая беседа), так и в виде обстоятельной проверки знаний и умений у доски. Этот вид опроса (индивидуальный) можно проводить на этапах актуализации знаний, изучения нового материала, закрепления и совершенствования знаний и проверки усвоения нового материала. Вопросы учителя для краткого опроса должны быть лаконичны, сформулированы в понятных ученику терминах и требовать краткого ответа. Во время ответа учащегося для достижения устойчивого внимания класса полезно предусмотреть последующее за ответом рецензирование со стороны других учащихся, исправление допущенных ошибок, дополнение. При проведении опроса допускается задавать учащемуся наводящие вопросы для того, чтобы помочь ему сформулировать свои мысли. Могут быть и дополнительные вопросы, если они необходимы для предстоящего изучения нового материала. Во время устного ответа учащегося учитель имеет возможность задать дополнительный вопрос диагностического характера, который поможет выявить состояние знаний и умений отвечающего. Если ученик неоднократно дополнял ответы других одноклассников, то можно поставить ему общую отметку за урок.

Отметка «5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный;
- возможна одна несущественная ошибка, исправленная по требованию учителя.

Отметка «4»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной последовательности;
- ответ самостоятельный;
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3»: дан неполный ответ, логически неверный, допущены 1-2 существенные ошибки.

Отметка «2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала;
- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценивание обучающихся за самостоятельные письменные работы.

Письменные работы подразделяют на текущие (проверочные) и итоговые (контрольные) работы; по времени они могут занимать весь урок или его часть. К методам письменной проверки результатов обучения относятся письменная контрольная работа на 40 мин, проверочные работы на 10-15 мин (например, решение расчетных задач), письменные домашние задания, письменный учет знаний отдельных учащихся по карточкам, химические диктанты, задания тестового типа и т.п. Подготовка учащихся к контрольной работе чаще всего осуществляется на обобщающих уроках. О проведении контрольной работы учащихся предупреждают заранее, чтобы они могли подготовиться. Содержание контрольной работы охватывает весь наиболее важный материал контролируемой темы. В контрольную работу рекомендуется включать разнообразные задания: обобщающие вопросы, качественные и расчетные химические задачи, цепочки превращений, тестовые, графические задания и т.д. Необходимо использовать наибольшее число вариантов. Тетради для контрольных работ являются документом, который может быть проверен администрацией школы поэтому тетради для контрольных работ должны храниться в химическом кабинете в течение учебного года.

При оценивании ответа учащегося необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Отметка «5»: дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: допустимо не более трех несущественных ошибок, или одна существенная.

Отметка «3»: работа выполнена неполно (но не менее чем на треть), имеются 2-3 существенные ошибки или 3-4 несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена меньше чем на треть.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима. Контрольные работы обязательно должны быть проверены в течение трех 3 календарных дней.

Тестирование

При использовании 100-балльной (тестовой) шкалы принята следующая система перевода её в 5-балльную (шкалу аналогично можно использовать при определении процента выполненных заданий):

85 – 100 баллов (85 – 100%) = «5»

71 – 84 баллов (71 - 84%) = «4»

51 – 70 баллов (51 – 70%) = «3»

69 – 50 баллов (69 – 50%) = «2»

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценивание практической работы.

Практические работы по химии выполняются в тетрадях для практических работ. При оценивании отчета по выполнению практической работы особое внимание уделяется качеству и полноте самостоятельных выводов ученика. Количество практических работ определено в программе. В течение учебного года тетради для практических работ хранятся в школе.

Отметка «5»:

- эксперимент выполнен полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы);
- допущены не более двух несущественных ошибок при оформлении работы.

Отметка «4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3»:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя;
- допускается оформление работы без записи уравнений реакций;
- эксперимент полностью выполнен в соответствии с инструкциями и правилами техники безопасности, но работа не оформлена.

Отметка «2»:

- выполнено менее половины работы;
- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами, которые учащийся не может исправить.

Нарушения правил техники безопасности фиксируются учителем в тетрадях для практических работ и учитываются при выставлении отметки.

Оценка умений решать экспериментальные задачи.

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5»: план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; эксперимент выполнен полностью, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; эксперимент выполнен полностью, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; эксперимент выполнен не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах; эксперимент выполнен полностью, отчет не составлен допущены нарушения техники безопасности; эксперимент выполнен полностью, сделаны несущественные ошибки в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценивание обучающихся за выполнение проекта.

Отметка «5»:

- правильно поставил цель, определил задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;
- проект оформлен в соответствии с требованиями;
- проявлены творчество, инициатива;
- предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения;
- соответствует заявленной теме.

Отметка «4»:

- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки;
- неточности в оформлении;
- проявлено творчество;
- предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения соответствует заявленной теме.

Отметка «3»:

- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
- самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2»:

- не правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- не соблюдена технология выполнения проекта, имеются более двух ошибок в этапах или оформлении.

Оценивание устного доклада с презентацией в Microsoft Power Point

Критерии оценивания	Элемент оценивания	Баллы
Соответствие устного доклада заданной теме	Тема доклада полностью раскрыта, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сформулированы выводы, выдержан заданный объем, время выступления, даны правильные ответы на дополнительные вопросы	2
	Основные требования к устному докладу выполнены, но при этом имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём, время, на дополнительные вопросы даны неполные ответы	1
	Имеются существенные отступления от требований к устному докладу: тема освещена частично или не раскрыта; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствует вывод	0
Соответствие содержания	Содержание презентации соответствует целям и задачам доклада	2
	Содержание презентации не вполне соответствует целям и задачам доклада	1

	Содержание презентации не соответствует целям и задачам доклада	0
Логика изложения материала	Материал изложен в строгой логической последовательности	2
	Недостаточно соблюдается логика изложения	1
	Материал изложен хаотично, непоследовательно	0
Соответствие требованиям к оформлению презентации	Презентация подготовлена в точном соответствии с требованиями к оформлению презентации, использована навигация по слайдам: (наличие кнопок, гиперссылки), анимация	2
	Допущены нарушения (до трёх) требований к оформлению	1
	Допущены грубые нарушения (более трёх) требований к оформлению	0
Качество выступления	Выступающий не зачитывает информацию с экрана, поддерживает зрительный контакт с классом	2
	Выступающий зачитывает информацию с экрана, но поддерживает зрительный контакт с классом	1
	Выступающий зачитывает информацию с экрана, не поддерживает зрительный контакт с классом	0

Максимальная оценка - 10 баллов. Достижение базового уровня (отметка «3») соответствует получению 4-5 первичных баллов, достижение повышенных уровней соответствует получению 6-7 первичных баллов (отметка «4») или 8—10 первичных баллов (отметка «5»). Получение менее 4 первичных баллов – отметка «2».

Примечание: оценке подлежат только материалы, имеющие не менее 70 % оригинальности по оформлению и содержанию, при проверке на наличие плагиата.

Оценивание выполнения творческих заданий.

Отметка «5»:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданным форматом и темой;
- представил достоверную информацию;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.

Отметка «4»:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданной темой, но допустил неточность в представлении заданного формата;
- представил информацию, содержащую неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.

Отметка «3»:

- выполнил задание в установленный срок, но допустил неточность в представлении заданного формата и темы;
- представил информацию, содержащую негрубые ошибки, неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности;
- работа оформлена не аккуратно.

Отметка «2»:

- выполнил задание несвоевременно, не в соответствии с заданной темой и форматом;
- представил информацию, содержащую ошибки, неточности;
- в работе отсутствуют элементы оригинальности;
- работа оформлена не аккуратно.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Основы безопасности и защиты Родины»

Объектом текущей и тематической оценки образовательных результатов по основам безопасности жизнедеятельности являются планируемые предметные результаты, которые

зафиксированы в рабочей программе по предмету. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как по пятибалльной системе.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся при использовании пятибалльной системы оценивания.

Оценивание устных ответов.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;
- умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, теорий;
- может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; использовать для доказательства выводов результаты наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- излагает материал не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий;
- испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие большое значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;
- имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, заданий по образцу;
- при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание: по окончании устного ответа обучающегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная отметка, возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа.

Оценивание письменных работ.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполняет работу без ошибок и /или допускает не более одного недочета;
- соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета и /или не более двух недочетов;
- соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие поправки при ведении записей.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполняет не менее половины работы;
- допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочетов.
- допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ;

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- правильно выполняет менее половины письменной работы;
- допускает число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;
- допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Примечание: учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если работа выполнена в оригинальном варианте. Отметки с анализом работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке; может быть предусмотрена работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

Оценивание тестовых работ.

Отметка «5» - 90-100 % выполнения заданий;

Отметка «4» - 70-89 % выполнения заданий;

Отметка «3» - 50-69 % выполнения заданий;

Отметка «2» - 30-49 % выполнения заданий.

Оценивание комбинированных работ, включающих тест и задания с развернутым ответом.

Отметка «5» - 85-100 % выполнения заданий;

Отметка «4» - 65-84 % выполнения заданий;

Отметка «3» - 40-64 % выполнения заданий;

Отметка «2» - 25-39 % выполнения заданий.

Оценивание устного доклада с презентацией Microsoft Power Point

Критерии оценивания	Элемент оценивания	Баллы
Соответствие устного доклада заданной теме	Тема доклада полностью раскрыта, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сформулированы выводы, выдержан заданный объем, время выступления, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.	2
	Основные требования к устному докладу выполнены, но при этом имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём, время, на дополнительные вопросы даны неполные ответы.	1
	Имеются существенные отступления от требований к устному докладу: тема освещена частично или не раскрыта; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствует вывод	0
Соответствие содержания презентации целям и задачам доклада	Содержание презентации соответствует целям и задачам доклада.	2
	Содержание презентации не вполне соответствует целям и задачам доклада	1
	Содержание презентации не соответствует целям и задачам доклада	0
Логика изложения материала	Материал изложен в строгой логической последовательности.	2
	Недостаточно соблюдается логика изложения.	1
	Материал изложен хаотично, непоследовательно	0

Соответствие требованиям к оформлению презентации	Презентация подготовлена в точном соответствии с требованиями к оформлению презентации, использована навигация по слайдам: (наличие кнопок, гиперссылок), анимация	2
	Допущены нарушения (до трёх) требований к оформлению	1
	Допущены грубые нарушения (более трёх) требований к оформлению презентации	0
Качество выступления	Выступающий не зачитывает информацию с экрана, поддерживает зрительный контакт с классом.	2
	Выступающий зачитывает информацию с экрана, но поддерживает зрительный контакт с классом.	1
	Выступающий зачитывает информацию с экрана, не поддерживает зрительный контакт с классом	0

Максимальная оценка - 10 баллов. Достижение базового уровня (отметка «3») соответствует получению 4-5 первичных баллов, достижение повышенных уровней соответствует получению 6-7 первичных баллов (отметка «4») или 8—10 первичных баллов (отметка «5»). Получение менее 4 первичных баллов – отметка «2».

Примечание: оценке подлежат только материалы, имеющие не менее 70 % оригинальности по оформлению и содержанию, при проверке на наличие плагиата.

Оценивание выполнения творческих заданий.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданным форматом и темой;
- представил достоверную информацию
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданной темой, но допустил неточность в представлении заданного формата;
- представил информацию, содержащую неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание в установленный срок, но допустил неточность в представлении заданного формата и темы;
- представил информацию, содержащую негрубые ошибки, неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности;
- работа оформлена не аккуратно.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание несвоевременно, не в соответствии с заданной темой и форматом;
- представил информацию, содержащую ошибки, неточности;
- в работе отсутствуют элементы оригинальности;
- работа оформлена не аккуратно.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «География»

(ООО) При устном ответе:

Отметка «5» ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы.

Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Хорошее знание карты и использование ее.

Отметка «4» ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях. материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.

Наличие неточностей в изложении географического материала.

Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;.

Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.

Знание карты и умение ей пользоваться.

Отметка «3» ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно, выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов.

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, значимые в этом тексте.

Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.

Отметка «2» ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

Не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5»

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4»

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы

затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся владеют теоретическим материалом, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами

Отметка «2»

Учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Критерии оценки контурных карт

Примечание. При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной более низкой отметки.

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «География» (СОО)

Формы контроля: устный ответ, практическая работа, выполнение практических работ на карте, тест.

При устном ответе:

Отметка «5» ставится, если ученик:

показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы наблюдений и опытов, показывает знание карты и использует ее, верное решение географических задач.

Отметка «4» ставится, если ученик:

показывает знания всего изученного программного материала; даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; при решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Отметка «3» ставится, если ученик:

усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; показывает недостаточное знание карты.

Отметка «2» ставится, если ученик:

не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5» ставится, если

практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, показаны необходимые для проведения практических и самостоятельных работ

теоретические знания, практические умения и навыки; работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4» ставится, если:

практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно; допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик); использованы указанные учителем источники знаний; допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3» ставится, если:

практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся; на выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома); учащиеся владеют теоретическим материалом, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2» ставится, если:

учащийся оказался не подготовленным к выполнению этой работы; полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью; обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений; руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Критерии оценки контурных карт.

Примечание. При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной более низкой отметки.

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно; местоположение всех географических объектов обозначено верно; контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение двух-трех объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно.

Критерии оценивания географического теста:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100%

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно от 60 % до 79%

Отметка «3» ставится, если ученик выполнил правильно от 40 % до 59%

Отметка «2» ставится, если ученик выполнил правильно менее 40 %

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предметам «История» и «Обществознание» (ООО)

Отметка «5» выставляется, если учащийся:

демонстрирует глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы; последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; допускает не более одного недочета, который легко может исправить.

Отметка «4» выставляется, если учащийся:

демонстрирует знания изученного программного материала; дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет самостоятельно выделять главные

положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; применять полученные знания на практике, но допускает незначительные недочёты.

Отметка «3» выставляется, если учащийся:

усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие; испытывает затруднения в применении знаний; дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

Отметка «2» выставляется, если учащийся:

не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста; не умеет делать выводы и обобщать; не умеет применять приобретённые знания; при ответе на вопрос допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценивания письменных работ по истории и обществознанию. Письменные ответы и планы.

Отметка «5» выставляется, если работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности, учащийся работает самостоятельно, умеет подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, применяет на практике приобретённые знания, умение и навыки.

Отметка «4» выставляется, если самостоятельная работа выполняется учащимся в полном объёме и самостоятельно; допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата; допускаются 1-2 ошибки; учащийся показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» выставляется, если работа выполняется при помощи учителя; учащийся показывает знания теоретического материала, но испытывает затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется, если учащийся не подготовлен к выполнению работы, не демонстрирует знания теоретического материала и необходимых умений.

Критерии оценивание тестовых работ

Отметка	Объём выполненной работы (в %)
5	80-100%
4	60-79%
3	40- 59
2	0-39

Оценивание качества выполнения практических и самостоятельных работ по истории и обществознанию.

Отметка «5».

Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4». Работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Учащиеся демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Работа выполнена и оформлена учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся демонстрируют знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2». Учащиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Критерии оценивания контурных карт.

Примечание. При оценивании качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения.

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех исторических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные исторические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предметам «История» и «Обществознание» (СОО)

Отметка «5» выставляется, если учащийся:

демонстрирует глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно анализировать, обобщать, делать выводы; последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал: давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; допускает не более одного недочета, который легко может исправить.

Отметка «4» выставляется, если учащийся:

демонстрирует знания изученного программного материала; дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, но допускает незначительные недочёты.

Отметка «3» выставляется, если учащийся:

усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие; испытывает затруднения в применении знаний; дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

Отметка «2» выставляется, если учащийся:

не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста.
2. Не умеет делать выводы и обобщать; не умеет применять приобретённые знания; при ответе на вопрос допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценивания письменных работ по истории и обществознанию. Письменные развернутые ответы и планы.

Отметка «5» выставляется, если работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности; учащиеся работают самостоятельно; умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний.

Отметка «4» выставляется, если работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно; допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата; допускаются 1-2 ошибки; учащиеся показывают знание основного

теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» выставляется, если работа выполняется при помощи учителя; учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется, если учащиеся не подготовлены к выполнению работы, не демонстрируют знания теоретического материала и необходимых умений.

Критерии оценивания тестовых работ

Отметка	Объём выполненной работы (в %)
5	80-100%
4	60-79%
3	40- 59
2	0-39

Оценивание качества выполнения практических и самостоятельных работ по истории и обществознанию.

Отметка «5».

Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4».

Работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Учащиеся демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3».

Работа выполнена и оформлена учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся демонстрируют знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2».

Учащиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Оценивание качества выполнения заданий по контурным картам.

Примечание. При оценивании качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения.

Отметка «5»

Все географические и исторические объекты нанесены верно. Задание выполнено аккуратно, правильно, грамотно. Отсутствуют грамматические ошибки. Карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4»

Неправильно указано местоположение 1-3 объектов. Задание выполнено аккуратно, правильно, грамотно. Отсутствуют грамматические ошибки. Карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «3»

Неправильно указана 1/3 часть географических и исторических объектов. Оформление контурной карты имеет ряд недостатков.

Отметка «2»

Правильно указана меньшая часть основных географических и исторических объектов. Оформление карты имеет ряд существенных недостатков. Не выполнены основные требования к оформлению карт.

Критерии оценивания достижений обучающихся по предмету «Родной (чувашский) язык»

Критерии оценивания устных ответов

При оценивании устных ответов обучающихся необходимо учитывать: правильность, полноту ответов; уровень понимания материала; изложение материала (логичность, последовательность и т. д.); языковое оформление (составление правильных конструкций, интонационное оформление, точность выбора слов и выражений и т. д.); соблюдение единства стиля речи.

При оценке устного ответа обучающегося необходимо придерживаться следующих критериев:

Оценка «5» ставится, если обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий, понимает материал; может обосновать свою точку зрения, применить знания на практике, привести необходимые самостоятельно составленные примеры; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм чувашского литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ответ обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ответ обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания *говорения*

При оценивании говорения различаются критерии оценивания устных монологических высказываний и участия в диалогической речи.

При оценке *монологического высказывания* обучающегося необходимо придерживаться следующих критериев:

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно строит последовательный, полный текст, учитывает коммуникативную задачу, выражает свое мнение, определенным образом аргументирует разные взгляды на проблему; работа отличается богатством словаря, грамматической правильностью.

Оценка «4» ставится, если обучающийся самостоятельно создает достаточно полный, связный, с элементами самостоятельных суждений текст, удачно подбирает лексические средства, но в тексте имеются недостатки, например, отклонение от темы, незначительное нарушение последовательности ее изложения, главная мысль не аргументируется и т. д.

Оценка «3» ставится, если обучающийся создает недостаточно полный по объему текст, характеризующийся неполнотой и поверхностностью раскрытия темы, нарушением последовательности изложения, не всегда точным подбором слов и ошибками в языковом оформлении.

Оценка «2» ставится, если обучающийся строит лишь отдельные фрагменты высказывания, лексика и грамматическое строение речи бедны и однообразны; высказывание не является завершенным текстом, отсутствует последовательность изложения, пропущены фрагменты, важные для понимания основной мысли.

Проверка уровня сформированности *диалогической речи* осуществляется таким образом: учитель предлагает двум ученикам на протяжении 3-5 минут выбрать одну из предложенных тем (речевых ситуаций), обдумать ее и разыграть перед классом в форме диалога. Оценка ставится каждому обучающемуся.

При оценке диалогической речи обучающихся необходимо придерживаться следующих критериев:

Оценка «5» ставится, если обучающийся включается в диалог по поставленной теме, демонстрируя надлежащий уровень речевой культуры, умеет формулировать мысли, обосновывая собственную позицию, проявляет готовность внимательно и доброжелательно выслушать собеседника, давая ему возможность высказаться, придерживается правил речевого этикета; структура диалога, языковое оформление реплик диалога отвечают нормам.

Оценка «4» ставится, если диалогическая речь обучающегося в целом отвечает критериям оценки «5», но есть недостатки: частичное отклонение от темы, ошибки в языковом оформлении реплик.

Оценка «3» ставится, если обучающийся принимает участие в диалоге, в основном достигает цели общения, но его реплики недостаточно удачные, поскольку не учитывается надлежащим образом ситуация общения, речь не отличается последовательностью, доказательностью; допускаются ошибки

при подборе слов, построении предложений, их интонировании.

Оценка «2» ставится, если у обучающегося возникают значительные трудности в поддержании диалога. Большой частью обучающийся отвечает на элементарные вопросы короткими репликами, которые содержат недостатки разного характера; достичь коммуникативной цели ему тяжело.

Оценивание аудирования

При аудировании проверяется способность обучающегося понимать содержание прослушанного текста, умение выделять тему, основную мысль прослушанного текста, различать главную и второстепенную информации, отвечать на вопросы по содержанию прослушанного текста, передавать кратко основное содержание.

Критерии оценивания аудирования:

Оценка «5» ставится, если цель аудирования достигнута полностью: обучающийся понимает основное содержание прослушанного текста, в полном объеме отвечает на вопросы, выделяет тему, основную мысль, отделяет главные факты, опуская второстепенные, верно выделяет ключевые слова; умеет кратко передать основное содержание; перечисляет основные факты в той последовательности, в которой они даны в тексте.

Оценка «4» ставится, если цель аудирования в целом достигнута, но имеются некоторые недостатки: обучающийся понимает основное содержание текста, но допускает 1-2 ошибки при ответах на вопросы, 1-2 ошибки в умении отделять главное от второстепенного; передает основное содержание текста, но затрудняется при делении текста на смысловые части.

Оценка «3» ставится, если цель аудирования достигнута частично: обучающийся частично понимает содержание текста, но испытывает трудности в определении основной мысли текста и в передаче его содержания.

Оценка «2» ставится, если задание не выполнено, цель аудирования не достигнута: тема и содержание не поняты, информация на слух почти не воспринимается.

Критерии оценивания чтения

Чтение бывает разных видов: просмотровое, ознакомительное и изучающее.

Оценивание умения читать с целью извлечения нужной информации из текста (*просмотровое чтение*):

Оценка «5» ставится, если обучающийся получает нужную информацию, за короткое время исследовав оригинальный текст или несколько маленьких отрывков.

Оценка «4» ставится, если обучающийся находит 2/3 части нужной информации, исследовав текст за короткое время.

Оценка «3» ставится, если обучающийся находит 1/3 части нужной информации, исследовав текст за короткое время.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не находит нужную информацию.

Оценивание умения читать с целью понимания основного содержания текста (*ознакомительное чтение*):

Оценка «5» ставится, если обучающийся понимает основное содержание текста, определяет главную мысль, основные факты.

Оценка «4» ставится, если обучающийся понимает основное содержание текста, определяет главную мысль, основные факты, но при этом его темп чтения медленный, т. к. часто обращается к словарю.

Оценка «3» ставится, если обучающийся недопонимает основное содержание текста, определяет очень малое количество основных фактов текста, языковое чутье не развито, темп чтения медленный.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не понимает основное содержание текста или понимает неправильно, не находит основные факты.

Оценивание умения читать с целью максимально полно понять основное содержание текста (изучающее чтение):

Оценка «5» ставится, если обучающийся полностью понимает содержание текста.

Оценка «4» ставится, если обучающийся полностью понимает содержание текста, но при этом много раз обращается к словарю.

Оценка «3» ставится, если обучающийся не до конца понимает содержание текста, не знает способов определения содержания текста.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не понимает содержание текста.

Критерии оценивания письма

Диктант – одна из основных форм обучения орфографии, пунктуации, стилистике и письменной речи.

Диктант повышает внимание обучающихся, тренирует грамотность, учит самопроверке.

Диктант оценивается одной оценкой:

Оценка «5» ставится, если обучающийся написал без ошибок или допустил негрубую 1

орфографическую, или 1 пунктуационную ошибку.

Оценка «4» ставится, если обучающийся допустил 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическую ошибку и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки.

Оценка «3» ставится, если обучающийся допустил 4 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок.

Оценка «2» ставится, если обучающийся допустил ошибок больше, чем при оценивании на «3».

Ошибки на неизученные правила не должны учитываться. Однотипные ошибки считаются как одна ошибка. Если в диктанте насчитывается 3 и более исправлений, оценка «5» не ставится.

Словарный диктант проводится для проверки написания слов с трудными орфограммами.

Объем словарного диктанта: 5 класс – 10-15 слов; 6 класс – 15-20 слов;

7 класс – 20-25 слов; 8 класс – 25-30 слов; 9 класс – 30-40 слов.

Нормы оценивания:

Оценка «5» ставится, если обучающийся написал без ошибок. Оценка «4» ставится, если обучающийся допустил 2-3 ошибки. Оценка «3» ставится, если обучающийся допустил 3-5 ошибок.

Оценка «2» ставится, если обучающийся допустил более 6 ошибок.

В 5-9 классах для обучающей или проверочной работы может быть использован *тест*. При проверке теста ставятся следующие оценки:

Оценка «5» ставится, если обучающийся выполнил правильно все задания.

Оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил правильно 2/3 части заданий.

Оценка «3» ставится, если обучающийся выполнил правильно 1/2 часть заданий.

Оценка «2» ставится, если обучающийся выполнил правильно 1/3 часть заданий или в целом тестовые задания не выполнил.

Контрольная работа, состоящая из диктанта и дополнительных грамматических заданий, оценивается двумя оценками. Диктант оценивается согласно критериям, описанным выше.

Критерии оценивания *дополнительных заданий*:

Оценка «5» ставится, если обучающийся выполнил правильно все задания.

Оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил правильно 2/3 части заданий.

Оценка «3» ставится, если обучающийся выполнил правильно половину заданий.

Оценка «2» ставится, если обучающийся выполнил правильно 1/3 часть заданий или в целом задания не выполнил.

Критерии оценивания изложений и сочинений в 5-9 классах

Изложения и сочинения оцениваются двумя оценками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Критерии оценивания содержания:

Оценка «5» ставится, если обучающийся раскрыл тему полностью, сумел показать личное отношение к теме, изложил свои мысли последовательно, фактические ошибки отсутствуют.

Оценка «4» ставится, если содержание работы в основном соответствует теме, но имеются незначительные отклонения от темы, имеются единичные фактические неточности и незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

Оценка «3» ставится, если обучающийся допустил существенные отклонения от темы, в работе имеются отдельные фактические неточности, допущены нарушения последовательности изложения мыслей.

Оценка «2» ставится, если работа не соответствует теме и плану. Критерии оценивания грамотности:

Оценка «5» ставится, если обучающийся выбрал языковой материал правильно, не допустил орфографических и пунктуационных ошибок, или допустил 1 орфографическую, или 1 пунктуационную, или 1 грамматическую ошибку.

Оценка «4» ставится, если обучающийся выбрал языковой материал правильно, но допустил 1-3 орфографических, 1-3 пунктуационные ошибки, или 2 грамматических ошибки.

Оценка «3» ставится, если обучающийся допустил в работе не более 6 орфографических, 6 пунктуационных и 4 грамматических ошибок.

Оценка «2» ставится, если обучающийся допустил в работе более 7-8 орфографических и пунктуационных ошибок, более 5 грамматических ошибок.

Критерии оценивания проектных работ

Результаты проектной работы оцениваются по 10 позициям:

владение грамотной, эмоциональной и свободной речью;

умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность;
лаконичность представления материала;
логичность построения текста презентации;
умелое владение текстом, четкая доказательная база проблемы, привлечение знаний из других областей;
умение дать аргументированные ответы на вопросы;
уровень владения ИКТ;
умение сделать выводы, аргументированность, доказательность заключений, выводов; выражение собственной позиции, ее обоснование;
умение привести примеры для подтверждения выводов;
знание источников информации.

По каждому критерию выставляется 1 балл, сумма баллов – 10.

Соотнесенность баллов при 5-балльной шкале оценивания: оценка «5» – 8-10 баллов;
оценка «4» – 5-7 баллов; оценка «3» – 3-4 балла;
оценка «2» – 1-2 балла.

