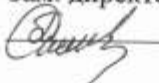


Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 3»  
города Канаш Чувашской Республики

Согласовано  
Зам. директора по УР  
 Г.Г.Самилкина

Утверждено  
приказом МАОУ «СОШ №3» г. Канаш  
№ 132/4 от 31.08.2023  
Директор:  М.М. Шадаев



**Рабочая программа учебного предмета  
Элективного курса  
«Практикум по английскому языку»**

Класс: **9 класс**

Год реализации: **2023-2024 учебный год**

Общее количество часов по плану: **17 часов**

Количество часов в неделю: **0,5 ч.**

Разработана с учётом Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, на основе Основной образовательной программы основного общего образования МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» г. Канаш и в соответствии с учебным планом МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» г. Канаш

Рассмотрено на заседании МО учителей английского языка  
Протокол №1 от 30 августа 2023 года

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Данная программа представляет собой курс английского языка для учащихся 9 класса и направлена на подготовку к государственной итоговой аттестации.

Данная программа обучения составлена в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.12.2012 №273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897, зарегистрированного в Минюсте РФ 01 февраля 2011 года, регистрационный № 19644.

Программа состоит из 5 разделов, формирующих навык межкультурной коммуникации учащихся и обеспечивающий необходимый уровень подготовки учащихся, в соответствии с требованиями действующих образовательных программ и государственного образовательного стандарта. Актуальность программы состоит в том, что учащимся будет оказана помощь в систематизации знаний, необходимых при сдаче ОГЭ. Программа рассчитана на отработку навыков выполнения конкретных заданий в соответствии с требованиями, предъявляемыми к знаниям выпускников. Предполагается акцентировать внимание на тех сложных темах, которые вызывают затруднения у обучающихся. Программа рассчитана на 1 занятие в неделю. Продолжительность занятия 40 минут.

Основная программа курса определяется требованиями стандарта по иностранным языкам и необходимостью специализированной подготовки к сдаче экзаменов по иностранным языкам.

Курс расширен за счёт привлечения дополнительных материалов для проведения тренингов. Предполагается выполнение тренировочных упражнений дома, при условии, что это не будет перегрузкой для обучающихся. Курс практико-ориентировочный с элементами анализа и самоанализа учебной деятельности учащихся.

Критерии отбора содержания и учебного материала обусловлен спецификой формата ОГЭ по написанию личного письма и монологического высказывания в разделе «Говорение», требующего общения и систематизации полученных знаний и умений. В ходе работы осуществляется контроль технологии оценивания данного вида деятельности, позволяющий судить об успехах учащихся и о качестве выполнения тренировочных заданий.

**Основная цель** – подготовка к успешной сдаче экзамена, предоставление учащимся необходимого объёма лексико-грамматического материала, систематизация знаний и их применение в конкретных коммуникационных ситуациях для повышения уровня владения языком.

### **Задачи программа:**

- сформировать определённые навыки и умения, необходимые для успешного выполнения экзаменационных заданий;
- развивать гибкость мышления, способность ориентироваться в типах экзаменационных заданий;
- ознакомить учащихся с заданиями по письму в формате ОГЭ и обосновать различия;
- развивать творческий потенциал учащихся;
- научить анализировать и объективно оценивать результаты собственной деятельности.

### **По итогам прохождения данной программы учащиеся научатся:**

- в разделе «Письмо» - написать личное письмо в соответствии с предложенной ситуацией;
- в разделе «Говорение» – уметь вести развёрнутое монологическое высказывание по теме или проблеме, вести комбинированный диалог;
- в разделе «Аудирование» – будут приобретать навыки понимания аутентичной речи на слух;
- в разделе «Грамматика» – лучше ориентироваться в грамматических формах;
  
- в разделе «Лексика» – обогатят свой словарный запас, приобретут навыки работы с фразовыми глаголами.

### **Ожидаемые результаты**

Главным результатом является готовность учащихся к участию в экзамену в форме ОГЭ. К концу данного курса учащиеся обобщают и закрепляют лексико-грамматический материал и отрабатывают определенные умения и навыки по всем разделам экзамена.

## КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

№	Тема	Количество часов
1	Ознакомление с форматом экзамена	1
2	Стратегии подготовки к разделу «Аудирование»	1
3	Выполнение теста по аудированию	1
4	Стратегии подготовки к разделу «Чтение»	1
5	Работа с тестовыми заданиями на полное понимание прочитанного	1
6	Стратегии подготовки к разделу «Лексика и грамматика»	1
7	Видовременные формы глагола	1
8	Страдательный залог	1
9	Условные предложения	1
10	Порядковые числительные	1
11	Работа с тестовыми заданиями по грамматике	1
12	Словообразование.	1
13	Выполнение лексико-грамматического теста	1
14	Написание письма личного характера	1
15	Стратегии подготовки к разделу «Говорение»	1
16	Мини-практикум по выполнению заданий устной части	1
17	Пробный тест в формате ОГЭ	1

### **Критерии оценки:**

Устная речь: монологическая-20-25 предложений; диалогическая-10-14 реплик.

#### Монологическое высказывание:

«5» Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей в заданном объёме. Правильно употребляет грамматические структуры и лексические единицы. Не допускает фонематические ошибки.

«4» Учащийся логично строит монологическое высказывание. Но объём высказывания менее заданного. Употребляет грамматические структуры и лексические единицы в соответствии с коммуникативной задачей, допускает 2-3 ошибки в употреблении лексики, 2-3 ошибки в разных разделах грамматики; не допускает фонематических ошибок.

«3» Учащийся логично строит монологическое высказывание. Но объём высказывания менее заданного, допустил 4-5 ошибок в употреблении лексики, 4-5 ошибок в разных разделах грамматики, допустил 1-2 фонематические ошибки.

Учащийся не вполне логично строит монологическое высказывание, уходит от темы или пытается подменить её другой, которой владеет лучше, допустил 2-3 ошибки в разделе лексики, 2-3 ошибки в разных разделах грамматики. Допустил одну фонематическую ошибку.

«2» Учащийся не может высказаться по заданной теме. На вопросы по теме отвечает неудовлетворительно.

#### Диалогическое высказывание:

«5» Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей, затрагивает все элементы содержания.

Учащийся способен начать, поддержать и закончить разговор, вежливо переспросить в случае необходимости. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Речь учащегося понятна. Не допускает фонематических ошибок, все звуки в потоке речи произносит правильно, соблюдает правильную интонацию.

«4» Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей, в целом демонстрирует навыки и умения речевого общения. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.

Лексические и грамматические ошибки практически отсутствуют, однако наблюдаются повторы речевых и грамматических конструкций

«3» Учащийся строит диалогическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, однако затрагивает не все элементы содержания, указанные в задании. Учащийся не вполне логично строит диалогическое общение. Не стремится поддержать беседу, затрудняется запрашивать

информацию, обращаться за разъяснениями. Используется ограниченный словарный запас, допускаются ошибки в употреблении лексики, некоторые из них затрудняют понимание речи. Имеется ряд грамматических ошибок.

«2» Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание речи.

Грамматика, чтение и аудирование *оцениваются в процентном соотношении:*

90%-100%-«5»

70%-89%-«4»

50%-69%-«3»

49% и ниже – оценка неудовлетворительная.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

## Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этими основными критериями оценки умений говорения следует считать:

-соответствие теме,

-достаточный объем высказывания,

- разнообразие языковых средств и т. п.,

а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.



## Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

## Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

## Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при

использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

1. За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Оценка результатов выполнения теста в вычисляется исходя из набранных баллов (максимально 100 баллов), соотнесенных с традиционно принятой в современной российской школе пятибалльной системой:

- ✓ 0 -30 баллов – 2 (неудовлетворительно);
- ✓ 31 – 58 баллов – 3 (удовлетворительно);
- ✓ 59 – 83 баллов (хорошо);
- ✓ 84 – 100 баллов – 5 (отлично).

2. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

а) Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

**ПРИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ ЗА СОДЕРЖАНИЕ ОСТАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ, И РАБОТА ПОЛУЧАЕТ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ;**

б) Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

в) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

г) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

д) Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

### **Перечень учебно-методических средств обучения**

1. Практическая грамматика английского языка с упражнениями и ключами. СПб.: БАЗИС, КАРО, 2006.-608с.
2. Английский язык. ГИА. Тренировочные варианты. – Саратов: Лицей, 2012. – 80 с.
3. Голицинский Ю. Б. Грамматика: Сборник упражнений. – 7 изд., испр. И доп. - СПб.: КАРО, 2012г.
4. Создание программ к элективным курсам по английскому языку – принципы и практика/Конобеев А.В., учебно-методический журнал “Английский язык в школе”, №2-2007.
5. ОГЭ. Английский язык. Практикум/ К.С. Махмурян, Е.С. Маркова, Е.Н. Соловова. – М.: Центр изучения английского языка Елены Солововой. 2016. – 85 с.

6. ОГЭ. Английский язык. Типовые тестовые задания/ Е.С. Маркова, К.С. Махмурян, Е.Н. Соловова, Toni Hull. – М.: Центр изучения английского языка Елены Солововой. 2016. – 111 с.

### **Наглядно-дидактический материал**

Демонстрационные тематические таблицы

Таблицы по грамматике

Карты на английском языке

### **Цифровые носители**

Аудиоприложение к курсу

Учебные фильмы

Компьютерные словари

Игровые компьютерные программы (по английскому языку)

### **Технические средства обучения**

Аудио-центр (аудиомагнитофон)

### **Список литературы и интернет ресурсов**

1. **Страноведение, разговорные темы, грамматика, тесты по английскому языку и др.**

<http://www.linguistic.ru>

2. **Тестирование по иностранным языкам**

<http://www.kop.ru/?go=testing&test=9>

3. <http://www.edufind.com/English/grammar>

4. <http://fipi.ru/view/sections/203/docs/436.html>:

5. Д. Флауэр, М. Берман, М. Пауэл Изучаем английские слова /John Flower with Michael Berman and Mark Powell/ Build your vocabulary . Титул,2001

6. Ю.Голицинский, Н.Голицинская Грамматика. Сборник упражнений/КАРО,2010

7. Е.Н. Соловова, Е.С.Маркова, Toni Hull. Английский язык. Типовые тестовые задания/Москва, 2016