

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

*по предмету «Литература»*

**уровень общего образования**

*среднее общее образование*

**КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ – 204**

**срок реализации – 2 года**

### **Пояснительная записка.**

Программа и тематическое планирование уроков литературы в 10-11 классах составлены на основе Федерального компонента государственного стандарта образования для средней (полной) общей школы в соответствии с программой, допущенной Министерством образования и науки Российской Федерации (Маранцман В.Г., Маранцман Е.К., Полонская О.Д. и др. ПРОГРАММЫ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ. Программа литературного образования. 10-11 классы. Допущено Министерством образования и науки Российской Федерации. – 3-е издание. - М.: Просвещение. – 2007.), и «Обязательным минимумом содержания основного общего образования по литературе». Они предназначены для работы по учебнику под редакцией В.Г.Маранцмана (Литература. 11 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений. Базовый и профильный уровни. В 2 ч./ [В.Г.Маранцман, Е.К.Маранцман, О.Д.Полонская и др.] под ред. В.Г. Маранцмана; Рос.акад.наук, Рос.акад.образования, изд-во «Просвещение». – 5-е изд., перераб. – М.:Просвещение, 2011.). Предмет «Литература» входит в образовательную область «Филология».

### **Структура документа.**

Рабочая программа по своей структуре соответствует Положению о рабочей программе учителя МБОУ «Гимназия № 6 им. академика-кораблестроителя А.Н. Крылова».

### **Место предмета в базисном учебном плане.**

Данная рабочая программа конкретизирует содержание предметных тем образовательного стандарта и дает распределение учебных часов по разделам курса. Она рассчитана на 3 часа в неделю (204 часа в год), 102ч. в 10 классе и 102 часа в 11 классе.

### **Основные задачи курса:**

**Литература** – базовая учебная дисциплина, формирующая духовный облик и нравственные ориентиры молодого поколения. Ей принадлежит ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии школьника, в формировании его миропонимания и национального самосознания, без чего невозможно духовное развитие нации в целом.

Программа 11-го класса, не отменяя наблюдений за историческим развитием литературы, концентрирует внимание на актуальных для конца XIX и XX веков проблемах социального, нравственного философского характера: «Эволюция и революция», «Время и вечность», «Война и мир», «Самосознание и жизнь общества».

Учитывая социальную направленность курса литературы в 11-м классе, общий мотив его может быть обозначен так: «Литература и общество». Выбор наиболее дискуссионных вопросов, тревожащих сознание писателей прошлого и наступившего века, продиктован необходимостью воспитания поколения, вступающего в современный мир. Такое построение курса вызвано не только педагогической необходимостью завершить формирование ценностных ориентаций личности выпускника, но и характером искусства этого времени, все более сближающегося с философией.

Новая периодизация литературного процесса в XX веке не сложилась еще окончательно, и школа не может опережать в этом смысле литературоведение. Однако в курс литературы 11-го класса включены и хронологические обзоры, помогающие понять, как менялась конкретная социально-историческая обстановка в XX веке и как литература реагировала на эти достижения времени. Выделение проблем, актуальных для классики и современности, подчеркивает связь поколений и содействует живому восприятию школьниками литературы конца XIX и XX веков.

Курс литературы XX века сопровождается проблемным повторением литературы XIX века, создающим ретроспективу развития искусства. Например, отношение к войне и миру Пушкина, Лермонтова, Толстого и писателей XX века позволяет еще раз обратиться к классическому наследию. Проблема добра и зла в человеческой душе и общественной борьбе в литературе XX века приводит к новому осмыслению традиций Пушкина, Гоголя, Достоевского, Некрасова, Тургенева, Салтыкова-Щедрина и Чехова. Так, при проблемном повторении осмысливается связь времен и рубежи, отделяющие историю от современности.

Завершающее звено литературного образования в школе требует обобщенности взгляда на литературный процесс и жизнь. Предстоящий ученикам выход в «открытое море» бытия диктует необходимость осмыслить коренные философско-эстетические и нравственные проблемы. Ценностные

ориентации личности складываются здесь если не окончательно, то все же определенно и рельефно. Поэтому в центре курса оказываются такие вопросы, как движение времен (социальные переломы и психологические преобразования жизни), человек в революции, время и вечность (конкретно-историческое и общечеловеческое начала в их сопряжении и поединке), человек на войне, самоопределение человека и пути истории.

Обобщенность проблем подсказана не только педагогическими целями курса, стремлением преодолеть социологическую схему подверстывания литературы к историческим периодам, но и сущностью тех литературных процессов, которые характерны для XX в. Перелом веков потребовал от общественного сознания заново прояснить основания мира, и от смутных предчувствий импрессионизма искусство обратилось к символизму. Катаклизмы истории, сказавшиеся в Первой мировой войне и революциях, охвативших планету, породили течения, в которых жизнь представлена в резкой деформации: экспрессионизм, кубизм, футуризм. Хаос бытия вошел в искусство и грозил потерей катарсиса. Акмеизм стал попыткой сохранить закон в мгновении и смыкался с реалистическим доверием к жизни и влюбленностью в мир. Экзистенциализм был продолжением этой попытки, но приводил к катастрофическим итогам: бытие подавляло личность, растворяло ее в своем потоке. Начало и 1920-е гг. были эпохой расцвета многообразных измерений мира в резко противостоящих друг другу течениях искусства.

В 30—40-е гг. в искусстве возникла тенденция, которая сопротивлялась крайне обостренному изображению противоречий жизни. Это была попытка сохранить равновесие в стандарте, будь то сталинский ампир, фашистский монументализм или голливудский иллюзионизм. Массовое искусство нашего времени, беспрепятственно распространяемое кино и телевидением, по сути является продолжением этих тенденций навязывания стереотипа, хотя характер стереотипа, естественно, изменился, расцветая в рок-культуре.

Склонность к стереотипам, очевидно, связана с техницизмом XX в., с уподоблением человека вещи. В то же время рационализм эпохи грозил потерей живых корней, и, испуганное дерзостью мысли и абстрагированием от природы, человечество обратилось за спасением к примитиву. Первобытные культуры вошли в моду не из экзотической прихоти утонченного вкуса. Африка привлекала живой реальностью инстинктов. Потеря равновесия, характерная для XX в., преодолевалась искусством и другим, более высоким путем, обращением к мифу и притче: от «Улисса» Джойса и «Мастера и Маргариты» Булгакова до «Кентавра» Апдайка и «Белого парохода» Айтматова. Это стремление искусства разглядеть глубинные сущности жизни не может игнорироваться при построении курса 11-го класса и ведет к обобщенным формулировкам проблем разделов, к несколько иному, чем в 10-м классе, методическому стилю, где «крупные планы» монографических тем вписываются в общую панораму размышления над стремительно наплывающими другими именами. Течения в искусстве должны предстать как разные способы измерения и изображения мира.

В 11-м классе завершается формирование всей системы умений, необходимых для послешкольного литературного самообразования. При этом продолжают развиваться умения, связанные с художественной интерпретацией, критико-публицистической оценкой и литературоведческим анализом отдельных произведений, а также умения нужные для монографического осмысления творчества писателя и обзоров.

Курс литературы опирается на следующие виды деятельности по освоению содержания художественных произведений и теоретико-литературных понятий:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров;
- выразительное чтение художественного текста;
- различные виды пересказа (подробный, краткий, выборочный, с элементами комментария, с творческим заданием);
- ответы на вопросы, раскрывающие знание и понимание текста произведения;
- заучивание наизусть стихотворных и прозаических текстов;
- анализ и интерпретация произведения;
- составление планов и написание отзывов о произведениях;
- написание сочинений по литературным произведениям и на основе жизненных впечатлений;
- целенаправленный поиск информации на основе знания ее источников и умения работать с ними.

Одна из составляющих литературного образования – литературное творчество учащихся.

Творческие работы различных жанров способствуют развитию аналитического и образного мышления школьника, в значительной мере формируя его общую культуру и социально-нравственные ориентиры.

### **Цели**

Изучение литературы в школе направлено на достижение следующих целей:

- **воспитание** духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры;
- **развитие** эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры и понимания авторской позиции; формирование начальных представлений о специфике литературы в ряду других искусств, потребности в самостоятельном чтении художественных произведений; развитие устной и письменной речи учащихся;
- **освоение** текстов художественных произведений в единстве формы и содержания, основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий;
- **овладение умениями** чтения и анализа художественных произведений с привлечением базовых литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы; выявления в произведениях конкретно-исторического и общечеловеческого содержания; грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний.

Максимальное приближение к реализации данных целей обусловило выбор программы и УМК по литературе под редакцией члена-корреспондента РАО В.Г.Маранцмана, в которых большое внимание уделяется различным видам интерпретации текста (интерпретации научной, критической, художественной и читательской), помогающим объективно и законченно, целостно истолковать смысл произведения и мотивировать его историческими обстоятельствами, национальным менталитетом, художественным окружением и индивидуальностью писателя.

Изучение литературы в общеобразовательных учреждениях с родным языком обучения реализует следующие **цели** и способствует решению специфических **задач**:

- обогащению духовно-нравственного опыта и расширение эстетического кругозора при параллельном изучении родной и русской литературы;
- формирование умения соотносить нравственные идеалы произведений русской и родной литературы, выявлять их сходство и национально-обусловленное своеобразие художественных решений;
- совершенствование речевой деятельности учащихся на русском языке: умений и навыков, обеспечивающих владение русским литературным языком, его изобразительно-выразительными средствами.

Программа предусматривает формирование у учащихся **общеучебных умений и навыков**, универсальных способов деятельности и ключевых компетенций. В этом направлении приоритетами для учебного предмета «Литература» на этапе основного общего образования являются:

- выделение характерных причинно-следственных связей;
- сравнение и сопоставление;
- умение различать: факт, мнение, доказательство, гипотеза, аксиома;
- самостоятельное выполнение различных творческих работ;
- способность устно и письменно передавать содержание текста в сжатом или развернутом виде;
- осознанное беглое чтение, использование различных видов чтения (ознакомительное, просмотровое, поисковое и др.);
- владение монологической и диалогической речью, умение перефразировать мысль, выбор и использование выразительных средств языка и знаковых систем (текст, таблица, схема, аудиовизуальный ряд и др.) в соответствии с коммуникативной задачей;
- составление плана, тезиса, конспекта;
- подбор аргументов, формулирование выводов, отражение в устной или письменной форме результатов своей деятельности;

- использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации, включая энциклопедии, словари, Интернет-ресурсы и др. базы данных;
- самостоятельная организация учебной деятельности, владение навыками контроля и оценки своей деятельности, осознанное определение сферы своих интересов и возможностей.

### **Планируемые результаты**

#### ***Личностные УУД:***

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной
- формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентирования в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учетом устойчивых познавательных интересов;
- формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;
- формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания;
- освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учетом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;
- развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, старшими и младшими товарищами в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видах деятельности;
- формирование основ экологической культуры на основе признания ценности жизни во всех ее проявлениях и необходимости ответственного, бережного отношения к окружающей среде;
- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценностей семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;
- развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера

#### ***Метапредметные УУД:***

- умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности;
- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение; умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и с учетом интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий.

### ***Предметные УУД:***

- понимание ключевых проблем изученных произведений русского фольклора и фольклора других народов, древнерусской литературы, литературы XVIII в., русских писателей XIX—XX вв., литературы народов России и зарубежной литературы;
- понимание связи литературных произведений с эпохой их написания, выявление заложенных в них вневременных, непреходящих нравственных ценностей и их современного звучания;
- умение анализировать литературное произведение: определять его принадлежность к одному из литературных родов и жанров; понимать и формулировать тему, идею, нравственный пафос литературного произведения; характеризовать его героев, сопоставлять героев одного или нескольких произведений;
- определение в произведении элементов сюжета, композиции, изобразительно-выразительных средств языка, понимание их роли в раскрытии идейно-художественного содержания произведения (элементы филологического анализа); владение элементарной литературоведческой терминологией при анализе литературного произведения;
- приобщение к духовно-нравственным ценностям русской литературы и культуры, сопоставление их с духовно-нравственными ценностями других народов;
- формулирование собственного отношения к произведениям литературы, их оценка;
- умение интерпретировать (в отдельных случаях) изученные литературные произведения;
- понимание авторской позиции и свое отношение к ней;
- восприятие на слух литературных произведений разных жанров, осмысленное чтение и адекватное восприятие;

- умение пересказывать прозаические произведения или их отрывки с использованием образных средств русского языка и цитат из текста, отвечать на вопросы по прослушанному или прочитанному тексту, создавать устные монологические высказывания разного типа, вести диалог;
- написание изложений и сочинений на темы, связанные с тематикой, проблематикой изученных произведений; классные и домашние творческие работы; рефераты на литературные и общекультурные темы;
- понимание образной природы литературы как явления словесного искусства; эстетическое восприятие произведений литературы; формирование эстетического вкуса;
- понимание русского слова в его эстетической функции, роли изобразительно-выразительных языковых средств в создании художественных образов литературных произведений.

Ученик должен уметь:

- определять творческий метод писателя и его принадлежность к тому или иному литературному направлению;
- выявлять приметы стиля и творчества писателя (литературного направления, литературной группировки, школы, литературной эпохи);
- определять конкретно-историческое, общечеловеческое содержание произведения, творчества писателя, периода в развитии национальной литературы;
- соотносить эмоционально-образные впечатления от текста с концепцией произведения и творчества писателя;
- давать оценку произведению, творчеству писателя в контексте нашей современности;
- отличать преходящие и вечные художественные ценности;
- относить авторский замысел и его воплощение;
- устанавливать при анализе историко-литературную преемственность, выявляя традиции и новаторство в творчестве писателя;
- сопоставлять концепции исторической эпохи в творчестве разных писателей;
- осуществлять в итоге анализа синтез, создавать художественную, критико-публицистическую или литературоведческую интерпретацию произведения и творчества писателя;
- составлять программу самообразования на короткий и длинный сроки.

### Содержание учебного предмета. 10 класс.

#### **Становление и развитие реализма в русской литературе 19 века (1ч)**

Исторические причины особого развития русской классической литературы. Своеобразие становления реализма в РЛ. Национальное своеобразие русского реализма. Эволюция русского реализма.

Теория. Реализм как литературное направление. Русский реализм. Художественная форма.

Рр. Индивидуальное сообщение «Реализм как художественное направление»

#### **Русская литературная критика второй половины 19 века (2 ч)**

Расстановка общественных сил в 1860 годы.

*Теория. Направления в русской критике второй половине 19 века. Лит.-критическая статья.*

*Мемуары, лит. Мемуары, мемуаристика.*

Рр. Объяснение признаков мемуарного стиля. Определение стиля текста. Указание стилевых признаков.

Проектная деятельность. Дискуссия в форме свободного обсуждения или дебатов.

#### **Иван Сергеевич Тургенев (9 ч)**

Преходящее и вечное в художественном мире И.С.Тургенева. Этапы биографии и творчества И.С.

Тургенева. Рассказы цикла «Записки охотника». Повести «Муму» и «Постоялый двор» как творческая лаборатория автора. Творческая история романа и своеобразие романа «Отцы и дети». Общественная атмосфера и ее отражение в романе. Взаимоотношения Базарова с Кирсановым. Базаров и Одинцова.

«Дуэль Евгения Базарова и Анны Одинцовой. Базаров и его родители. Базаров – нигилист. Причины

конфликта Базарова с окружающими и причины его одиночества. Базаров перед лицом смерти.

Острота и искренность отклика писателя на появление нового и значительного типа в русском

обществе. Конфликт «отцов» и «детей» или конфликт жизненных позиций. Базаров в системе

действующих лиц. Базаров и его мнимые последователи. Оппоненты героя, их нравственные и социальные позиции. «Вечные темы» в романе (природа, любовь, искусство). «Гайный психологизм»: художественная функция портрета, пейзажа, интерьера. Авторская позиция и способы ее выражения. Полемика вокруг романа.

Роман «Дым». Общественный подъем 1870 годов. Роман «Новь». Последние годы жизни Тургенева. *Теория. Прототип литературного героя. Нигилизм и образ нигилиста. Конфликт в романе. Психологизм. Эпилог романа.*

Литературоведческий практикум. Анализ эпизодов романа.

Рр. Составление тезисного плана критической статьи. Написание сочинения на предложенные темы. Написание сообщения и реферата.

Проектная деятельность. Историко-культурный комментарий к сценам споров Базарова с Павлом Петровичем (дискуссия).

### **Николай Гаврилович Чернышевский (4 ч)**

Гражданская казнь Чернышевского. Этапы биографии и творчества Н.Г. Чернышевского. Творческая история романа «Что делать?». Жанровое своеобразие романа. Значение «Что делать?» в истории литературы и революционного движения. Композиция романа. Старые люди. Новые люди. «Особенный человек».

*Теория. Жанр утопии. Антиэстетизм романа. Прием иносказания и аллегории. Внутренний монолог героя. Фабула романа.*

Литературный практикум. Анализ эпизодов романа.

Рр. Выборочный пересказ на тему «История Веры Павловны.»

Проектная деятельность. Презентация основных этапов жизни и творчества Чернышевского.

Интерпретация четырех снов Веры. (диспут)

### **Иван Александрович Гончаров (9ч)**

Своеобразие художественного таланта Гончарова. Основные этапы жизни и творчества. Роман «Обыкновенная история». Цикл очерков «Фрегат «Паллада». Роман «Обломов». История создания. Особенности композиции романа. Прием антитезы в романе. Образ главного героя в романе «Обломов». Понятие «обломовщина». Роль главы «Сон Обломова» в произведении. Роль второстепенных персонажей. Обломов и Захар. Обломов и Штольц. Женские образы в романе и их роль в развитии сюжета. Пейзаж, портрет, интерьер в художественном мире романа. Способы выражения авторской позиции в романе. Образ Обломова в ряду образов мировой литературы (Дон Кихот, Гамлет). «Обломов» - роман, утвердивший писателя как классика. Художественное мастерство И.А. Гончарова в романе. Историко-философский смысл романа.

Роман «Обрыв» в оценке русской критики.

*Теория. Очерк. Портрет, речь, предыстория героя романа. Интерьер. Художественные детали. Антитеза романа. Антипод героя. «Обломовщина».*

Литературный практикум. Анализ эпизодов романа.

Рр. Составление тезисного плана критической статьи. Стилистический анализ фрагмента. Написание сочинения. Написание реферата.

Проектная деятельность. Презентация биографии Гончарова. Фрагменты очерков «Фрегат «Паллада» (выразительное чтение с комментариями). Просмотр эпизодов фильма Н.С. Михалкова «Несколько дней из жизни И.И.Обломова», обсуждение.

### **Александр Николаевич Островский (9 ч)**

Художественный мир драматурга. Этапы биографии и творчества. Драма «Гроза». Идеино-художественное своеобразие. Город Калинов и его обитатели. Образ Катерины. Ее душевная трагедия. Семейный и социальный конфликт в драме. Борьба героини быть свободной в своих чувствах. Ее столкновение с «темным царством». Внутренний конфликт Катерины. Роль религиозности в духовном мире героини. Тема греха, возмездия и покаяния. Смысл названия и символика пьесы.

«Бесприданница». Анализ комедии «Бесприданница». Лариса и ее трагическая судьба. Быт и нравы русской провинции. Сценическая история пьесы и ее экранизации. Драматургическое мастерство Островского. Пьесы драматурга на русской сцене. Современные постановки пьес Островского.

*Теория. Действующее лицо пьесы. Реплики и монологи. Второстепенные персонажи пьесы. Развитие любовного сюжета. Конфликт драмы. Композиция драмы: экспозиция, завязка, кульминация, развязка действия.*

Литературный практикум. Сопоставление героев пьесы «Гроза».



Рр. Подготовка сообщения об участии Островского в этнографической экспедиции по заданию Морского ведомства. Составление тезисного плана критической статьи. Подготовка сообщения о порядках города Калинова. Выразительное чтение отрывков пьесы наизусть. Написание реферата. Написание сочинения.

#### **Федор Иванович Тютчев (4ч)**

Малая родина Тютчева. Тютчев и поколение «любомудров». Ф.И. Тютчев. «Silentium!», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас – и все былое...»), «Эти бедные селенья...», «Последняя любовь», «День и ночь». Очерк жизни и творчества. Тютчев – поэт-философ и певец родной природы. Раздумья о жизни, человеке и мироздании. Тема родины. Любовная лирика: любовь как «поединок роковой». Художественное своеобразие и ритмическое богатство стиха.

Рр. Подготовка сообщения о литературной судьбе Тютчева. Выразительное чтение наизусть стих-й Тютчева. Лексико-фразеологический анализ стихотворения «Фонтан». Написание сочинения. Реферат. Проектная деятельность. Презентация о малой родине Тютчева. Коллективный проект.

#### **Николай Алексеевич Некрасов (6 ч)**

О народных истоках мироощущения Некрасова. Детство и отрочество Некрасова. «Петербургские мытарства». Встреча с В.Г.Белинским. Основные темы и идеи в творчестве Н.А. Некрасова. «В дороге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Я не люблю иронии твоей...», «Поэт и гражданин», «Рыцарь на час», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «Пророк», «Блажен незлобивый поэт...», «Внимая ужасам войны...», «Зине», «О, муза! Я у двери гроба...», «Умру я скоро...». Очерк жизни и творчества. Поэт «мести и печали». Гражданственность лирики, обостренная правдивость и драматизм изображения жизни народа. Город и деревня в лирике Некрасова. Образ Музы. Гражданская поэзия и лирика чувств. Художественные открытия Некрасова, простота и доступность стиха, его близость к строю народной речи. Решение «вечных тем» в поэзии Некрасова.

Поэма «Кому на Руси жить хорошо». История создания поэмы, сюжет, жанровое своеобразие, фольклорная основа, смысл названия. Горькая доля народа пореформенной России. Путешествие как прием организации повествования. Авторские отступления. Мастерство изображения жизни России. Многообразие народных типов в галерее героев поэмы. Народ в споре о счастье. «Люди холопского звания» и народные заступники. Народ и Гриша Добросклонов. Сатирические образы помещиков. Образ Савелия, «богатыря святорусского». Судьба Матрены Тимофеевны, смысл ее «бабьей притчи». Проблемы счастья и смысла жизни в поэме.

*Теория. Поэтическая декларация. Литературная преемственность и новаторство. Комплексный анализ стихотворения. Сатира и пародия.*

Рр. Подготовка сообщения на тему «Некрасов и Достоевский». Чтение наизусть стих-й Некрасова. Сообщения на предложенные темы. Написание сочинений.

Практикум. Сопоставление стихотворений Некрасова и стихотворениями других поэтов.

Характеристика эпизодов поэмы.

Проектная деятельность. Презентация о творчестве поэта. Коллективный проект.

#### **Афанасий Афанасьевич Фет (4 ч)**

Русский дворянин А.Шеншин. А.А. Фет. «Поэтам», «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь...», «Еще майская ночь», «Еще весны душистой нега...» «Заря прощается с землею...», «Облаком волнистым...», «На железной дороге». Точность в передаче человеческого восприятия картин родной природы, оттенков чувств и душевных движений человека. Фет и теория «чистого искусства». Волшебство ритмов, звучаний, мелодий. Метафоричность лирики Фета.

*Теория. Образец антологической лирики. Метафоричность лирики. Музыкальность лирики и звукопись, ассоциативные связи. Звуковая организация текста.*

Рр. Подготовка сообщений о творческой истории сборника «Вечерние огни». Конспектирование критич.статьи. Написание сочинения. Реферат.

Практикум. Анализ стихотворений.

Проектная деятельность. Презентация о жизни и творчестве Фета. Урок-концерт.

#### **Алексей Константинович Толстой (4 ч)**

Жизненный путь А.К. Толстого. Лирика А.К. Толстого. Баллады и былины А.К. Толстого. Трилогия Толстого «Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович», «Царь Борис». Сатирические произведения А.К. Толстого. «Бесстрашный сказатель правды».

*Теория. Мотив исторической памяти. Былинные образы в сатирических целях. Историческая баллада. Литературная маска. Драматическая трилогия. Прием стилизации.*

Рр. Сообщение о литературной маске. Написание сочинения и реферата.

Практикум. Анализ стихотворений.

Проектная деятельность. Презентация о творческом пути А.К.Толстого. Коллективный проект «Универсальный талант».

#### **Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (4ч)**

Мастер сатиры. Этапы биографии и творчества М.Е. Салтыкова-Щедрина. «Вятский плен». Жизненная позиция писателя. Сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина – синтез его творчества. «История одного города» как сатирическое произведение. Переключки событий и героев произведения с фактами российской истории. Собираемые образы градоначальников и «глуповцев». Органчик и Угрюм-Бурчеев. Тема народа. Смысл финала романа «История одного города». Своеобразие приемов сатирического изображения в произведениях Салтыкова-Щедрина (гротеск, алогизм, сарказм, ирония, гипербола). »Общественный « роман «Господа Головлевы».

*Теория. Сатира и юмор. Сатира и антиутопия. Анархизмы. Пародия. Гротеск. Фантастика.*

Рр. Подготовка сообщения о годах службы Салтыкова-Щедрина в должности вице-губернатора.

Написание отзыва. Комплексный анализ эпизода. Написание сочинения.

Практикум. Характеристика героев.

Проектная деятельность. Презентация о жизни и творчестве писателя. Дискуссия.

#### **Страницы истории западноевропейского романа 19 века (6 ч)**

Фредерик Стендаль «Красное и белое». Оноре де Бальзак «Человеческая комедия». Роман «Евгения Гранде». Роман « Отец Горио». Чарльз Диккенс. Рождественские повести. Роман «Домби и сын». Теория. Новелла. Роман. Система образов. Соц.-психологический тип героя. Повесть. Святочный рассказ.

Рр. Сообщение о жанре святочного рассказа. Сообщение-обзор об английской литературе 19 века.

Сообщение о соц.-сатирических произведениях У.Теккерея.

Проектная деятельность. Презентация о судьбе книг Стендаля в России 19 века. Презентация о жизни и творчестве Бальзака.

#### **Федор Михайлович Достоевский (9 ч)**

Ф.М. Достоевский. Этапы биографии и творчества. Творческая биография Ф.М. Достоевского. «Бедные люди». Кружок Петрашевского. Сибирь и каторга. «Почвенничество Достоевского». Роман «Преступление и наказание». В Петербурге Достоевского. Раскольники среди униженных и оскорбленных. Социальные и философские причины бунта Раскольникова. Идея Раскольникова о праве сильной личности. Преступление Раскольникова. Причины поражения Раскольникова. Раскольники и «сильные мира сего». Раскольники и его «двойники» (Лужин и Свидригайлов). Место Раскольникова в системе образов романа. Раскольники и Порфирий Петрович. «Правда» сони Мармеладовой. Воскрешение человека в Раскольникове через любовь. Раскольники и Соня Мармеладова. Смысл финала романа. Нравственная проблематика, острое чувство ответственности в произведениях писателя. «Поиски «человека в человеке». «Преступление и наказание». Детективный сюжет и глубина постановки нравственных проблем. Раскольники. Сонечка Мармеладова и проблема нравственного идеала автора. Тема гордости и смирения. Библейские мотивы в романе. Мрачный облик Петербурга. Роль эпилога.

Роман «Подросток». Роман «Братья Карамазовы».

*Теория. Психологический роман. Философский роман. Социальный роман. Полифонизм романа. Герой и его внутренний мир. Психологизм. Интерьер. Кульминация.*

Рр. Подготовка сообщения о кружке Петрашевского. Сообщение о книге «Записки из Мертвого дома».

Рецензия на кинофильм «Преступление и наказание». Написание сочинения. Реферат.

Проектная деятельность. Презентация о жизни и творчестве писателя. Коллективный проект.

#### **Лев Николаевич Толстой (12 ч)**

Родовое гнездо. Л.Н. Толстой. По страницам великой жизни. Трилогия Толстого. «Севастопольские рассказы». «Война и мир» - роман-эпопея: проблематика, образы, жанр. Эпизод «Вечер в салоне Шерер. Петербург. Июль 1805 г.» Именины у Ростовых. Лысые горы. Изображение войны 1805-1807 г.г. Поиски плодотворной деятельности П. Безухова и А. Болконского. Быт помещного дворянства и «жизнь сердца» героев. Система образов в романе и нравственная концепция Толстого, его критерии оценки личности. Война 1812 года – Отечественная война. Осуждение войны. Бородинское сражение

как идейно-композиционный центр романа. Кутузов и Наполеон в романе. Противопоставление Кутузова и Наполеона. Партизанская война. Бегство французов. Последний период войны и ее воздействие на героев. «Мысль народная» в романе «Война и мир». Простой народ как ведущая сила исторических событий и источник настоящих норм морали. Эпилог романа. «Бородино» Лермонтова как зерно замысла романа-эпопеи. История создания. Жанровое своеобразие. Художественные особенности произведения: специфика композиции, психологизм и «диалектика души» в раскрытии характеров персонажей. Женские образы романа – Наташа Ростова и Марья Болконская. Картины войны в романе. «Роевая» жизнь крестьянства. Значение образа Платона Каратаева. Психологизм прозы Толстого. Приемы изображения духовного мира героев («диалектика души»). Внутренний монолог как прием психологической характеристики героя. Антитеза как центральный композиционный прием в романе. Портрет, пейзаж, диалоги и внутренние монологи в романе. Интерес к Толстому в современном мире.

«Анна Каренина». Религиозно-эстетические взгляды Толстого. «Воскресение». Уход и смерть.  
*Теория. Эпос. Роман-эпопея. Путь искания героя. Герой и толпа. «Диалектика души»*  
*«Мысль народная» в романе – эпопея.*

Рр. Сообщение о трилогии Толстого. Сообщение об участии Толстого в войне. Конспектирование критических статей. Написание сочинения.

Практикум. Комментированное чтение фрагмента трилогии. Анализ эпизодов романа.

Проектная деятельность. Презентация о жизни и творчестве Толстого. Историко- литературная справка о событиях войны.

### **Николай Семенович Лесков (4 ч)**

Краткая справка о жизни и творчестве писателя. Судьба его творчества. Художественный мир произведений Н.С. Лескова. «Очарованный странник». Изображение национального русского характера в повести. Идейно-художественное своеобразие повести. Лесков как мастер изображения русского быта. Национальный характер в изображении писателя. Напряженность сюжетов и трагизм судеб героев его произведений. «Леди Макбет Мценского уезда». «Соборяне». «Очарованный странник». Особенности сюжета повести. Изображение этапов духовного пути личности. (смысл странствий героя повести). Иван Флягин – один из героев- правдоискателей. Былинные мотивы повести. Особенности лесковской повествовательной манеры сказа.

*Теория. Сказ. Сказовое повествование. Повесть-хроника. Композиция хроники. Герой хроники.*

Рр. Сообщения о сказе Лескова «Левша». Составление сложного плана. Подготовка сообщения. Написание сочинения. Реферат.

Лит. практикум. Анализ эпизодов жизни главного героя.

Проектная деятельность. Презентация о жизни и творчестве Лескова.

### **Страницы зарубежной литературы конец 19 – начало 20 в (3 ч)**

Обзорная лекция по творчеству Генрик Ибсена, Ги де Мопассана, Бернарда Шоу. Г. де Мопассан.

«Ожерелье». Грустные раздумья автора о несправедливости мира. Мечты героев и их неосуществимость. Тонкость психологического анализа. Г. Ибсен. «Кукольный дом». Образ героини. Вопрос о правах женщины. Своеобразие «драм идей» как социально-психологических драм. «Пигмалион».

*Теория. Пьеса. Конфликт. Сюжет. Новелла. «Драма идей».*

Рр. Сообщение о полит. и театральной деятельности Ибсена. Выразительное чтение фрагментов.

Сообщение о театрализации пьес Б.Шоу. Реферат.

Лит.практикум. Анализ героев пьесы. Анализ новелл.

Проектная деятельность. Презентации о биографиях писателей.

### **Антон Павлович Чехов (10 ч)**

А.П. Чехов. Этапы биографии и творчества. Повесть «Степь». Тема гибели души в рассказе «Ионыч».

Рассказы Чехова, своеобразие их тематики и стиля. Проблема ответственности человека за свою судьбу. Мастерство писателя: внимание к детали, «импрессионизм», философская глубина, лаконизм повествования.

Действующие лица пьесы «Вишневый сад» и тема ответственности человека за свою судьбу. Конфликт в пьесе «Вишневый сад». Символический смысл образа вишневого сада. Тема времени в пьесе.

Подтекст. Своеобразие жанра. Раневская и Гаев как герои уходящего в прошлое усадебного быта.

Разлад между желаниями и реальностью существования – основа конфликта пьесы. Образы Лопахина,

Пети Трофимова и Ани. Образы слуг (Яша, Дуняша, Фирс). Внесценические персонажи. Новаторство Чехова-драматурга. Значение творческого наследия Чехова для мировой литературы и театра.

*Теория. Комедия. Система персонажей. Символический смысл образа. Подтекст.*

Рр. Сообщения о жизни и творчестве Чехова. Критический отзыв о пьесе. Написание сочинения. Реферат.

Лит. практикум. Анализ произведений.

Проектная деятельность. Презентация о семье Чехова.

### **О мировом значении русской литературы (2 ч)**

Утверждение в русской литературе идеи нового человека и новой человечности. Широта связей русского героя с миром. Поиски русскими писателями второй половины 19 века «мировой гармонии».

Уроки русской классической литературы.

Теория. Русская классическая литература.

Рр. Подготовка научных сообщений.

Лит. практикум. Анализ статьи учебника.

## **Содержание учебного курса. 11 класс**

### **Движение времен. Литература начала XX в.- 1ч.**

#### **Русский символизм — 1ч.**

Новый способ постижения мира. Взлет русской философской мысли. Символизм в музыке (А. Н. Скрябин). Идея двойственности и двуединства мироздания: реальный и истинный миры. Базовые положения символизма (по определению Д. С. Мережковского): нечто неуловимое, но истинное находится за пределами реальности; передача мимолетного состояния, мгновенного впечатления, его значимость; выражение мыслей и чувств языком символов.

В. Брюсов — один из основоположников символизма в России, старший символист. Попытка создать образец, схему русского стиха, выявить его новые возможности. Рационализм, всеядность, энциклопедичность В. Брюсова. Центральные темы его творчества: неуловимая мечта; сила воображения, основой которого может быть реальная жизнь или экзотика; декаданс в поэзии В. Брюсова.

*«Поэту» («Гордый, как знамя...»)*. Поэт должен пройти через все девять кругов ада. Сожжение на костре служения искусству. Призывает поэта к бесстрастию и анализу. Отстраненность восприятия душевного мира поэта.

*«Творчество»*. Реальная основа нереальных образов («Месяц всходит при лазоревой луне» — из окон поэта было видно здание цирка с изображением луны на стене). Кажущиеся алогизмы. В. Брюсов — «реалист» среди символистов.

*«Предчувствие»*. Любовь, несущая смерть (ящеры, удавы, «саван лиан»). Экзотический, непривычный мир.

*«Товарищам интеллигентам»*. Обращение к интеллигенции, попытка обратить ее лицом к революции. Идея апокалипсиса позволяет символистам принять революцию как неизбежность разрушения старого и создания нового.

#### **Акмеизм – 1ч.**

*Акмеизм* (от греч. «акме» — «вершина»). Отталкиваясь от этимологии слова, учитель просит учащихся сформулировать свои представления о вершине поэтического творчества, определить, каким критериям должно соответствовать поэтическое произведение, чтобы мы могли так его охарактеризовать. С помощью учителя учащиеся очерчивают самый общий круг этих принципов. Статья М. Кузмина «О прекрасной ясности».

Становление нового поэтического направления — акмеизма. Влияние литературно-теоретического и художественного творчества Вяч. Иванова, И. Анненского на формирование нового поэтического мировоззрения.

«Поэтическая академия» и путь ученичества будущих акмеистов. От «Поэтической академии» к «Цеху поэтов». Преодоление крайностей символизма, отказ от заигрывания с потусторонним, «принятие мира во всей совокупности красот и безобразий» (С. Городецкий).

Основные требования акмеистов: точность образа и «прекрасная ясность» слова в противовес туманности и зыбкости символистов.

Место мировой культуры в иерархии акмеистических ценностей. Тоска по мировой культуре и синтез культурных традиций. Простота, естественность, «прелесть безыскусственности», внимание к детали как художественная особенность передачи внутреннего мира и душевных переживаний поэта.

Общий трагизм судьбы Н. Гумилева, А. Ахматовой, О. Мандельштама и непреходящая ценность их творчества.

**Теория литературы.** Понятие об акмеизме.

### **Поэзия Н. Гумилева — 1 ч.**

Слово учителя о Н. Гумилеве: «...я влюблен всегда - в идею, женщину или запах». Жизненные искания Н. Гумилева и способы его реализации: он путешественник, поэт, солдат, заговорщик. Романтическое мироощущение раннего Гумилева.

«Жираф», «Заблудившийся трамвай». Предметность (плоть и объем) поэтического образа. Гумилевская деталь. Эстетизм.

Работа учителя и учеников с поэтическим образом. Объект лирики — все многообразие и многомерность жизни. «Волшебная скрипка». Диалог с В. Брюсовым. Н. Гумилев перерастает свое направление.

«Слово», «Шестое чувство». Стремление к постижению истины, к Богу, философское осмысление мира, вневременное и внепространственное в поэзии Н. Гумилева, попытка проникнуть в глубины подсознания (тенденция времени).

**Теория литературы.** Акмеизм в творчестве Н. Гумилева.

**Литературное творчество.** Стихотворение-стилизация в духе раннего Н. Гумилева.

### **Футуризм. - 1 ч.**

#### **В. Хлебников — 1ч.**

Создание своего языка, возвращение звуку смыслового значения и цветового образа. Сравнение приема аллитерации в русской поэзии XIX в. и поэзии В. Хлебникова «Бобэ-оби пелись губы...». Сравнение первичных впечатлений учащихся и авторского комментария.

Поэтический путь В. Хлебникова от «Академии стиха» к футуристам. Концепция Времени и поиск его универсальных числовых законов. Единство времени и пространства в «сверхповести» «Дети Выдры» (1913) и бунт против современной цивилизации.

Поэтическое новаторство и экспериментаторство в творчестве В. Хлебникова. Мессианская роль поэтов — тайновидцев и пророков («Воззвание Председателей Земного Шара», 1917 г.). Звучание темы пророчества в поэзии А. С. Пушкина, Н. А. Некрасова, Ф. И. Тютчева и В. Хлебникова. Новаторство художественного творчества В. Хлебникова: звукопись, «заумь», словотворчество, «сопряжение корней» (неологизмы) и др.

**Теория литературы.** Поэтическое новаторство В. Хлебникова.

**Литературное творчество.** Сочинение-эссе на тему: «Нарушает или гармонизирует законы словотворчества В. Хлебников в своих произведениях?»

### **Раздел I. Эволюция или революция?**

#### **От Серебряного века к эпохе социализма.**

##### **Обзор литературы 10—30-х гг. XX в. — 1ч.**

Эволюция и революция как две формы движения в природе и человеческой истории. Две возможности взаимоотношений человека и мира: деятельностно активное отношение человека к природе и жизни общества и подчинение постепенности природных и социальных процессов.

Сопоставительный анализ древнекитайской притчи о нетерпеливом крестьянине, решившем ускорить рост злаков и погубившем урожай, и древнегреческого мифа о Прометее, активно вмешавшемся в естественный ход событий и наделившем людей способами управлять природой.

Актуальность выбора эволюционного или революционного пути развития для России XIX — XX вв. Предчувствие «кровавой смуты» революции в стихотворении М. Ю. Лермонтова «Предсказание» (1830) и принятие «роковых минут» в стихотворении Ф. И. Тютчева «Цицерон» (1837).

Осмысление истории поэтами эпохи революций. Статья А. А. Блока «Интеллигенция и революция» как призыв следовать правде истории, признание революции как события, несущего духовное

очищение. Стихотворение З. Н. Гиппиус «Веселье» как проклятье «грешной стране», позволившей убить свою свободу. «Окаянные дни» И. Бунина.

Организация дискуссии по вопросам: «Может ли человечество развиваться без революций? Необходимы ли человеческой истории революции?»

**Поиски новой эпохи (20-е гг.).** Октябрь 1917 года как выбор истории, готовой двинуться в «любую сторону»: от мировой революции к мировой империи (В. В. Мусатов). Революция как идейный и эстетический водораздел русской литературы 20-х гг.: «...*Нам славословить твое величие в веках*» (В. Брюсов), «*Всем телом, всем сердцем, всем сознанием — слушайте революцию*» (Блок), «*О, четырежды слався, благословенная!*» (В. Маяковский), «*Все расхищено, предано, продано*» (А. А. Ахматова). Предчувствие трагедии и попытка осмыслить, остановить происходящее: «Окаянные дни» И. Бунина («*Лжи столько, что задохнуться можно*»), «Несвоевременные мысли» М. Горького («*Идеи не побеждают приемами физического насилия*»), «Письма к Луначарскому» В. Г. Короленко («...*дальше так идти не может, и стране грозят неслыханные бедствия. Первой жертвой их явится интеллигенция*»).

Массовая жизнь, массовое сознание как феномен исторической и культурной жизни России 20-х гг. Статья А. Блока «Крушение гуманизма» (1919) о «бессознательных хранителях культуры», пришедших на смену личности, — предвестниках «новой человеческой породы» — «не этического, не политического, не гуманного человека, а *человека-артиста*», который только и будет способен жить в «открывшейся эпохе вихрей и бурь».

Статья В. Иванова «Кручи: размышление первое: о кризисе гуманизма» (1919), о преодолении «индивидуации» и рождении новых коллективных форм творчества, в результате которого «родится сознание Всечеловека, Всечеловечества».

Статьи Е. Замятина «Завтра» (1919—1920), «Я боюсь» как призыв к русской интеллигенции встать на защиту «человека и человечности», как протест против наступающей диктатуры в искусстве.

Пушкин как символ великой русской культуры для русских писателей. Утрата пушкинских идеалов как путь к «упадку» и «помрачению» культуры (В. Ходасевич, ст. «Колеблемый треножник», 1921). А. Блок об уничтожении «творческой воли», без которой умирает художник (ст. «О назначении поэта и поэзии», 1921).

Восприятие результатов революции русской интеллигенцией как «возмездия» (А. Блок), как «трагического недоразумения»: «*Русское общество... приняло внешние признаки... за сущность события. <...> Русская революция выявила свой настоящий лик... для всех неожиданный*» (М. Волошин). Кризис «народолюбия», «народопоклонничества» в сознании русской интеллигенции (Г. Белая). Первая волна эмиграции, насильственное выдворение из страны лучших представителей русской культуры (1922) — социальная «амнезия» (Д. С. Лихачев), «внутренние эмигранты» (Ф. Сологуб, М. Кузмин, Н. Гумилев, О. Мандельштам, А. Ахматова).

Официальное признание несвободы писателя (1924), резолюция «О политике партии в области художественной литературы» (1925).

Зарождение концепции нового человека, нового искусства, нового читателя. Полифония русской эстетической мысли 20-х гг.

Столкновение философских позиций А. Богданова, Н. Бердяева, П. Струве, А. Луначарского. Атмосфера идейных сражений, дискуссий, споров. Поиски новых форм в изобразительном искусстве: творчество В. Кандинского, М. Шагала, К. Малевича, П. Филонова.

Образ революции и нового мира в творчестве русских художников 20—30-х гг. XX в. К. Ф. Юон. «Новая планета» (1921), Б. М. Кустодиев. «Большевик» (1920), «Праздник на площади Урицкого» (1921), К. С. Петров-Водкин. «1918 год в Петрограде», иллюстрации Ю. П. Анненкова к поэме А. А. Блока «Двенадцать» (1918) и др.

### **Литературные группировки 20-х гг.**

Деятельность Пролеткульта. Главный идеологический и эстетический принцип — коллективность сознания и творчества, «мы» как новый хозяин нового мира. Пролетарские поэты («*Мы во власти мятежного страстного хмеля*»). Революционный романтизм новокрестьянских поэтов. Идейная и художественная близость к ним С. Есенина. Напостовцы как продолжатели дела Пролеткульта, «внутреннее Чека» (М. Слоним). ЛЕФ и его эстетические принципы: концепция «литературы факта», отрицание художественного вымысла и психологизма в искусстве. Творческие поиски конструктивистов.

Деятельность РАППа. Определение эстетической специфики пролетарской литературы: метод как

мировоззрение в художественной практике (Авербах), отрицание романтизма как идеализма, не имеющего будущего (доклад А. Фадеева «Долой Шиллера!»).

Деятельность «перевальцев» — «Дон-Кихотов 20-х гг.» (Г. Белая). Объединения «Перевал» и «Серапионовы братья» как оппозиция диктату идеологии в искусстве. Журнал «Россия».

### **Поэзия 20-х гг.**

Творчество В. Маяковского, С. Есенина, Н. Гумилева, Б. Пастернака, А. Ахматовой, М. Цветаевой, О. Мандельштама, Н. Клюева (рассматривается каждый отдельно).

Поэзия Д. Бедного. Блоковские традиции в поэме «Главная улица», образ человека-победителя. Комсомольские поэты (А. Безыменский, А. Жаров, М. Светлов и др.). Создание героико-романтического мифа о Гражданской войне в творчестве М. Светлова. Революционная героиня и героический пафос Гражданской войны в «Думе про Опанаса» Э. Багрицкого. Романтизация подвига и борьбы за новую жизнь в балладах Н. Тихонова.

Исчерпанность революции как лирической темы к середине 20-х гг.: «стихи не заражают больше воздуха» (Б. Пастернак). Составление литературно-музыкальной композиции «Стихи и песни о Гражданской войне» с привлечением картин К. С. Петрова-Водкина «Смерть комиссара», М. Б. Грекова «Тачанка» и др. Выразительное чтение стихотворений, попытка прочувствовать героический пафос и осмыслить трагичность событий тех лет.

### **Проза 20-х гг.**

#### **Проблема «нового человека»**

«Каменный» герой повести А. Малышкина «Падение Дара», люди в кожаных куртках в романе Б. Пильняка «Голой год», революционная идея как выражение массовой [психологии в повести В. Иванова «Бронепоезд 14-69». Тип нового человека, рожденный войной (романы Д. Фурманова (Чапаев) и А. Серафимовича «Железный поток», повесть >. Лавренева «Ветер»).

Чапаев как народный герой. Чапаев в книге и в фильме братьев Васильевых. Картины М. Грекова, посвященные Гражданской войне. Мучительный процесс вставания чело-зека войны в повседневные формы послевоенной жизни р. Мусатов): роман В. Гладкова «Цемент», повесть В. Зазубрина «Щепка».

#### **Интеллигенция и революция.**

«Да, сей пожар мы поджигали» (В. Иванов). Статья А. Блока «Интеллигенция и революция» (1918). Проблема нравственных ориентиров нового человека в новой эпохе. Романы «В тупике» В. Вересаева и «Города и годы» К. Федина. Проблема трагической неслиянности интеллигенции и революции в книге И. Бабеля «Конармия».

Роман А. Фадеева «Разгром» как отражение реальных картин Гражданской войны и повествование о необходимом, с точки зрения писателя, преодолении интеллигентской психологии. Роман Ю. Олеси «Зависть»: гротескный образ «пожирания» рождающимся веком идей, чувств, культуры умирающего века. Отношение автора к героям и новому миру. Трагизм положения мыслящей и деятельной интеллигенции в романах Ю. Тынянова «Кюхля» и «Смерть Вазир-Мухтара».

#### **.Сатира и антиутопия.**

Сказовый стиль сатирических рассказов М. Зощенко: высмеивание советского «устройства» жизни, отказ в героическом окружающей действительности. Гоголевские традиции в романах И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок». Антиутопическая тема в русской литературе 20-х гг. («Собачье сердце» и «Роковые яйца» М. Булгакова, «Похождения Невзорова, или Ибикус» А. Толстого, «Растратчики» В. Катаева). Роман Е. Замятина «Мы» как художественное предвидение писателем «итогов революции, установления *благодетельного ига*. Открытая оппозиционность писателя сталинскому режиму. Сопоставление романа с поэмой В. Маяковского «150 000 000». «Повесть непогашенной луны» Б. Пильняка как социальный диагноз и открытый протест против Сталина, в котором писатель угадал Благодетеля.

#### **Трагический эпос: М. Шолохов «Тихий Дон».**

«Тихий Дон» — великая эпопея периода революции и Гражданской войны. Роман о распаде бытия и о способности его к самовосстановлению (В. В. Мусатов). Анализ произведения в контексте эпохи 20-х гг. (отдельная глава).

**Драматургия и театр.** Интеллигенция и революция в пьесах К. Тренева «Любовь яровая» и М. Булгакова «Дни Турбиных». Театр Е. Вахтангова, Камерный театр, Театр революции; их мастера и шедевры.

**Теория литературы.** Искусство авангарда.

#### **Социалистический реализм (30-е гг.)**

Ликвидация нэпа, начало коллективизации и индустриализации в стране. 1929г. — год «великого перелома». Упразднение всех литературных групп (1932). Наступление тоталитаризма. Апофеоз соцреалистической парадигмы в литературе: окончательное официальное закрепление несвободы художника.

Устав Союза советских писателей, формулирующий метод социалистического реализма. Возникновение и функционирование произведений искусства как дискурса власти (В. Тюпа). Официальный «художественный монологизм» (единообразие идей, языка и стилей, вытеснение орнаментальной и сказовой прозы).

Каноны социалистического реализма, назидательность и идеализация действительности, «бытие как деяние» (М. Горький). Советские писатели — «инженеры человеческих душ» (И. Сталин). Соцреализм в изобразительном искусстве и скульптуре (С. Герасимов. «Колхозный праздник», Б. В. Иогансон. «Допрос коммуниста», Лениниана Н. А. Андреева, В. И. Мухина. «Рабочий и колхозница» и др.). Сталинский классицизм в архитектуре — попытка ложного величия. Разрушение церквей и строительство высотных зданий в Москве. Живопись А. Дейнеки и А. Самохвалова на фоне литературных портретов времени. Энтузиазм масс и музыка времени (И. Дунаевский).

Сохраняющие верность авангардистской парадигме (имажинисты, обэриуты) как создатели культуры советского эстетического «подполья» (В. Тюпа). Оставшиеся неизвестными тогдашнему читателю «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Реквием» А. Ахматовой, стихи о Сталине О. Мандельштама, «Погорельщина» Н. Клюева.

Особая роль детской литературы в 30-х гг., говорящей на живом языке, допускающей смех и шутку, размышляющей об общечеловеческих ценностях (произведения А. П. Гайдара, М. Пришвина, В. Бианки, Б. Житкова, Е. Чарушина, К. Паустовского).

Расправа с интеллигенцией. Обреченность «культурного социализма». Наступление большого террора. Трагические образы в творчестве К. Малевича: черные безглазые лица людей, дома, потерявшиеся в могильной пустоте, люди без мысли и воли как выражение мотивов одиночества и несвободы человека в тоталитарном государстве. Архитектоны Малевича как предвестники будущей архитектуры.

### **Проза 30-х гг.**

«Производственная проза» («Гидроцентральный» М. Шагинян, «Время, вперед!» В. Катаева). Отсутствие героя, частной жизни; коллективный труд как цель и смысл человеческого существования. Формирование нового типа «массового человека». Романы воспитания. «Педагогическая поэма» А. С. Макаренки. Роман Н. Островского «Как закалялась сталь», создающий образ советского человека.

Попытка анализа взаимоотношений идеи и действительности в романе Л. Леонова «Соть». Трагическое и комическое освещение жизни (А. Платонов, М. Зощенко).

Тема коллективизации в «Поднятой целине» М. Шолохова. «Люди из захолустья» А. Малышкина как попытка писателя показать неоднозначность происходящих в стране процессов.

Кризис литературы в конце 30-х гг., вызванный несоответствием действительности, которую требовалось воспевать, и идеи, которую необходимо было пропагандировать.

Развитие жанра исторического романа («Емельян Пугачев» В. Шишкова, «Разин Степан» А. Чапыгина, «Петр Первый» А. Толстого).

### **Поэзия 30-х гг.**

Попытки продолжить традиции «политической лирики» В. Маяковского (И. Сельвинский, А. Безыменский, В. Луговской и др.). Социальный оптимизм, счастье труда в стихотворениях Я. Смелякова, Б. Корнилова. Воспевание новой колхозной деревни в поэзии М. Исаковского. Жанр массовой песни. «Песня о Родине» В. И. Лебедева-Кумача и И. Дунаевского как гимн Страны Советов.

Фольклорные мотивы и попытка найти оправдание происходящему через фольклорное сознание в поэме А. Твардовского «Страна Муравия». Поэма Д. Кедрина «Зодчие» как выражение отношения к миру, в котором плата за красоту — жизнь; проецирование кровавой эпохи Ивана Грозного на современную поэту действительность.

**Литература Русского зарубежья.** Творчество А. Ремизова, И. Шмелева, Б. Зайцева и др.

**Теория литературы.** Соцреализм в литературе и других видах искусства.

**Литературное творчество.** Эссе «Какой путь — революционный или эволюционный — я бы выбрал для России?».

**А. Блок. Лирика, «Двенадцать» — 4 ч.**



Жизнь Блока, построенная по законам поэзии. Противоречия мечты и бытия. Блок — наследник русских романтиков, разорвавший круг индивидуализма. Легендарность Блока для современников. Портреты поэта. Воспоминания о Блоке (сообщения учеников).

«Надежды нездешние» в цикле «Стихи о Прекрасной Даме» и реальные отношения с Л. Д. Менделеевой. Порыв к идеальному и сомнения в стихотворениях «Предчувствую Тебя...», «Ветер принес издалека...». Групповая работа учеников по сопоставлению стихотворений Блока «Сумерки, сумерки вешние...» и Фета «Вечер». Трагизм мироощущения раннего Блока («Мы встречались с тобой на закате...»). Попытка создания киносценария по стихотворению.

«Страшный мир» в поэзии Блока: «Фабрика», «Вечность бросила в город...», «На железной дороге», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «Над озером». «Отвращение от жизни», лишенной смысла, движения. Пошлость, похищающая поэзию. Групповая работа учеников по сопоставлению стихотворений «Незнакомка» и «В ресторане». Лермонтов и Блок («Незнакомка» и «1 января 1840 года»).

Стихии жизни в лирике Блока. Сопоставление порывов поэта в цикле «Снежная маска» с иронией художника К. Сомова над маскарадностью чувств. Любовь как «радость-страдание», поединок жизни и смерти, добра и зла. Традиции русской лирики (Пушкин. «Я помню чудное мгновенье...», Фет. «Сияла ночь...», Тютчев. «Предопределение») и стихотворение Блока «О подвигах, о доблестях, о славе...» (доклады учащихся).

Стихия поэтического творчества, ее очистительная сила и гибельность («О, весна без конца и без краю...», «О, я хочу безумно жить...»), сопоставление со стихотворением Пушкина «Элегия». Родина в лирике Блока: «Русь», «На поле Куликовом», «Россия».

Сказочное оцепенение, буйство колдовских сил, беспредельность простора и нежность тишины в облике блоковской Руси. Своеобразие патриотических чувств Блока на фоне русской литературной традиции: Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Тютчев, Некрасов (сообщения учеников).

Фортепьянные концерты С. Рахманинова и поэзия Блока. Россия, Запад и Восток. Итальянский цикл Блока и поэма «Скифы».

Поэма «Двенадцать» — принятие судьбы или вызов поэта времени? Хор голосов вокруг поэмы (монтаж, составленный учениками). Игра стихий в поэме и поединки страстей в душах людей. Презрение поэта к обломкам старого-мира.

Сложность оценки «апостолов» революции, бесстрашных и жестоких в своем гневе. Свобода и хаос в поэме Блока. Вырождение бунта, лишённого нравственных идеалов и человеческих чувств, в разбой. История Петрухи и Катьки и конфликт человечности и исторической необходимости, не разрешенный со времен «Медного всадника» Пушкина. Изменение настроения поэмы и самочувствия двенадцати после убийства Катьки. Дискуссия на тему: «Над чем „долгим смехом" „заливается в снегах вьюга"?» или «Почему в финале поэмы появляется Христос?». Блок — «трагический тенор эпохи». Образ Блока в лирике и «Поэме без героя» А. Ахматовой.

**Сочинения:** «Старое и новое в блоковском образе России», «Путь Блока от „Стихов о Прекрасной Даме" к „Двенадцати"», «Женские лики в поэзии Блока», «Пушкин или Достоевский был литературным предтечей Блока?», «Мое любимое стихотворение Блока», «Судьба поэта в лирике Блока», «Трагедия любви в лирике Блока», «„Страшный мир" — приговор Блока только своему времени?», «Насилие и возмездие в поэме Блока „Двенадцать"», «Христос и двенадцать апостолов в поэме Блока».

**Теория литературы.** Символизм и романтизм. Понятие о лирическом цикле. Усложнение картины мира в русской поэзии.

**Самостоятельное чтение.** А. Блок. «Соловьинный сад», статьи «Роза и крест», «Интеллигенция и революция», «Катилина».

**Литературное творчество.** Сочинение «Все музыка и свет» (Блок и искусство его времени: Врубель, Сомов, Рахманинов, Скрябин). Очерк «Чему „улыбнется презрительно Блок" в нашем времени?», «Дыша духами и туманами» (экскурсия по Петербургу Блока).

## **И. А. Бунин — 4 ч.**

**Природа и родина в поэзии И. А. Бунина.** «Я жил затем, чтобы писать...» Портрет поэта: страницы биографии, рассматривание фотографий, воспоминания современников, обращение к дневниковым записям.

«Я вижу, слышу, счастлив. Все во мне...» Обостренное восприятие природы и жизни в творчестве Бунина. Особенность гражданской позиции писателя и бережно хранимое им всю жизнь чувство

родины.

Чтение и анализ стихотворений Бунина: «Вечер», «Не устану воспевать вас, звезды!..», «Раскрылось небо голубое...», «Еще и холоден и сыр февральский воздух», «Последний шмель» (по выбору). Природа для Бунина как вечный источник *любви и радости бытия*. Краски и музыка поэтических пейзажей. Неразрывность связи природы и человеческого бытия в сознании поэта. Чувство Родины в лирике Бунина, переживаемое как любовь к родной природе и как горечь разлуки с Россией. Теплота и нежность отношения поэта к Родине. Осознание кровной связи с прошлыми поколениями и чувство ответственности перед ними (стихотворения «Родина», «Родине», «У птицы есть гнездо», «Горный лес», «Псковский бор» и др.).

### **Истинные и ложные ценности (рассказ «Господин из Сан-Франциско»).**

Непреодолимая тяга, страсть к путешествиям в жизни писателя. Творческая история произведения (воспоминания И. А. Бунина и жены писателя В. Н. Муромцевой-Буниной). Рассказ «Господин из Сан-Франциско» — размышление писателя о смысле человеческой жизни, ее истинных и ложных ценностях, развенчание иллюзий о всемогуществе денег и власти, гневный упрек Человеку за его непростительную беспечность перед лицом Жизни и Смерти.

Средства создания образа главного героя, имени которого «никто не запомнил», у которого не было времени для «чувств и размышлений». Жизненная программа людей, подобных господину из Сан-Франциско, — воплощение американской мечты, где конечная цель работы «не покладая рук» — *удовольствие, наслаждение*.

Пароход «Атлантида», похожий на «огромный отель со всеми удобствами», созданный «гордыней Нового Человека со старым сердцем», — символ достижений всемирной цивилизации; устройство парохода — своеобразный срез, обнажающий заведенный миропорядок.

Океан, «ходивший за стенами», — символический образ мира, реально не существующего, потому что о нем «не думают». Бал на корабле — образ «смещенного» бытия, где жизнь и ее иллюзия поменялись местами. Оправдание стилистических антонимов, «сниженных» сравнений в описании пассажиров. Лексические и грамматические средства изображения автором атмосферы пошлости, царящей на пароходе. Дисгармония цветовой насыщенности описаний и «жалкость» музыкальных интонаций «*сладостно-бесстыдных печалей*». Символический смысл названия парохода в рассказе. «Блестящая толпа» «Атлантиды» и «адресаты» стихотворений В. В. Маяковского «Нате!» (1913), «Вам!» (1915). Сравнение авторских позиций в контексте исторического и эстетического мироощущений художников.

Контраст как прием сопоставления описаний верхнего «слоя» парохода и его «преисподней»: рай и ад, неизбежность мучений и лишений одних для удовольствия и наслаждения других. «Заостренная» антитеза композиции и символичность образов как способ выражения авторского отношения к окружающей действительности, к смиренному, безропотному приятию такого «устройства» жизни.

Своеобразие авторского повествования: сарказм и ирония, отсутствие внутренних монологов героев как отказ им хоть в каком-нибудь внутреннем мире. Притягательность, очарование атрибутов внешнего блеска для всего семейства господина из Сан-Франциско, замещение в них чувств тщеславием. Ранжирование людей как непреложный принцип жизни людей «первого сорта». Роскошь и поклонение как ее неизменные атрибуты. Гоголевские интонации в изображении персонажей. Вещный мир, мир удовольствий и наслаждений как цель и смысл их жизни.

Сарказм и негодование в риторическом вопросе автора по поводу чувств и дум своего героя в «*столь значительный для него вечер*». «Обратное» путешествие «тела» и «*мертвого старика*». Грустная ирония сюжета: объект повествования, расставшись с внешней, «живой» оболочкой, остается неодушевленным предметом, утрачивая лишь возможность получать удовольствия и способность быть источником дохода для других. Потеря этого важнейшего атрибута принадлежности к «верхнему слою» — путь к катастрофе героя: то, что когда-то было «господином из Сан-Франциско», вытесняется из прежней жизни, «выплевывается» из прожорливой пасти «Атлантиды» за ненадобностью.

Особенности композиции произведения. Мотив смерти в рассказе. Ключевые композиционные элементы повествования: упоминание о римском тиране Тиберии, рассказ о старике-лодочнике, образы Дьявола и Богородицы — как средства выражения авторской позиции в рассказе. Мир в представлении писателя как трагический синтез прекрасного и безобразного. Призрачность, иллюзорность жизни, в которой отсутствует духовное начало. Ничтожность стремлений к богатству и власти перед лицом смерти.

Разворачивание предложения «*И опять, опять пошел корабль в свой далекий морской путь*» во

внутренний монолог писателя в контексте авторской позиции в произведении. Смысл финальных строк рассказа. Трагическое мироощущение писателя в преддверии мировых катаклизмов.

Самостоятельные размышления учащихся на темы: «Чем современен сегодня рассказ И. А. Бунина?», «Что есть жизнь человеческая и ради чего стоит жить?».

### **О природе любви («Темные аллеи», «Легкое дыхание», «Чистый понедельник»).**

Тема любви в творчестве Бунина: «...разве бывает несчастная любовь. Разве самая скорбная в мире музыка не дает счастья?» (из рассказа «Натали»).

«Темные аллеи» — книга о Любви и Смерти, проникнутая «благодарностью к жизни, к миру, в котором при всех его несовершенствах счастье это бывает» (Г.В.Адамович). Трагизм обстоятельств жизни, сопутствующих созданию книги, — и поразительная свежесть чувств и первозданность ощущения мира, которыми пронизаны бунинские рассказы о любви.

Творческая история названия книги (стихотворение Н. П. Огарева «Обыкновенная повесть», воспоминания Бах-раха, Тэффи и др.). Выявление первичных впечатлений учащихся после самостоятельно прочитанных рассказов о любви. Внешняя банальность, обыденность ситуаций, в которые попадают герои рассказов, — и неповторимая единственность этих «случаев». Непостижимая способность любви озарять светом дальнейшую жизнь героев загадочными путями становится ее главным, единственным содержанием — мгновением, ради которого и *проживается* жизнь. Монологичность, образительность, музыкальность, экспрессивность и лаконизм — своеобразие поэтики писателя, отражающее особое мировосприятие художника. Автор и герой, герой и героиня в бунинских рассказах о любви.

Аналитическая беседа по рассказам «Темные аллеи», «Легкое дыхание», «Чистый понедельник». Размышления над проблемами: «Что ведет к угасанию любви в жизни бунинских героев: Жизнь или Смерть?», «Когда и почему герои приходят к откровению о единственности пережитого чувства?», «Разные лики любви в прозе Бунина».

**«Темные аллеи».** Верность чувству, с которым проживает свою жизнь героиня рассказа Надежда («Молодость у всякого проходит, а любовь — другое дело»), — и герой рассказа, неожиданно для себя обнаруживающий единственность прошедшей любви в «пошлой истории» жизни («Я потерял в тебе самое дорогое, что имел в жизни»). Утрата переживания «волшебного мгновения» и победа практического смысла в душе героя. Любовь и Время: иллюзия возможной гармонии в соединении любящих и обстоятельства жизни, ее разрушающие. «Несостоявшееся» счастье как путь неумирания Любви, спасения ее от смерти. Художественная деталь в рассказе как средство создания эмоционального и символического фона повествования.

**«Легкое дыхание».** Композиционный и стилистический анализ новеллы. Несовпадение сюжета и фабулы как основной композиционный прием рассказа, уничтожающий «житейскую муть» и превращающий ее в «прозрачность» (Л. С. Выготский). Повествование о событиях как способ создания установки на особый эффект психологического и эстетического воздействия на читателя. Способы подачи узловых сюжетных элементов. Название рассказа, определяющее доминанту (Л. С. Выготский) построения и смысла произведения. Кольцевая композиция рассказа. Размышление учащихся над тем, что побеждает в рассказе: жизнь или смерть. Рассказ Бунина как ярчайший пример совершенства произведения искусства, «неожиданной», рожденной из противоречия материала и формы гармонии.

**«Чистый понедельник».** Обращение к образам христианства и православному церковному календарю — органическая черта поэтического мировосприятия Бунина (И. Г. Ми-нералова). Запись в дневнике писателя (с 8 на 9 мая 1944 г.) о завершении рассказа «Чистый понедельник». Работа по группам: «Исторический и культурологический комментарий к рассказу, образ города», «Портрет эпохи, запечатленный в рассказе», «Сопоставление сюжетных линий рассказа: развитие отношений героев и „Повесть о Петре и Февронии“».

Образ героини рассказа: ее непохожесть на других женщин, противоречивость ее поведения, отражающая духовный поиск, стремление обрести себя. Сопряжение в душе героини разных временных контекстов, в которых протекает ее внутренняя жизнь.

Смысл названия рассказа. «Чистый понедельник» как время конца и начала новой жизни героев. Разность мироощущений Его и Ее. Мотив света в рассказе. Смысл финала. Человеческая любовь и лик божественной любви, открывшейся героине, как путь к вознесению, воскрешению духовного начала Жизни. Рассказ «Чистый понедельник» в контексте темы любви в творчестве писателя.

**Внеклассное чтение.** Повесть «Деревня», рассказ «Антоновские яблоки», рассказы из цикла «Темные аллеи» (по выбору учащихся).

**Теория литературы.** Своеобразие художественного стиля И. А. Бунина.

**Литературное творчество.** Выразительное чтение стихотворений И. А. Бунина. Сочинение на тему: «„Вечные темы" в творчестве Бунина» или рецензия на один из прочитанных рассказов.

**А. И. Куприн. «Суламифь», «Гранатовый браслет» — 4ч.**

**Бытописатель или русский философ?** Реферативные сообщения учащихся о жизни и творческом пути А. И. Куприна. Истории великой любви.

**«Суламифь».** Человечество издавна хранило истории великой любви, как чудо. Что делает любовь великой и заставляет людей окружать ее легендами: неотступность чувств или преданность влюбленных друг другу? Способность забыть себя ради возлюбленного или дерзость преодоления препятствий, всегда стоящих на пути счастья?

Одно из самых прекрасных и сильных явлений любви запечатлено в Библии, в книге Песни Песней Соломона, входящей в Ветхий Завет. Древнееврейский царь Соломон, живший в X в. до н. э., был сыном Давида, одного из основателей иудейского государства. Соломон был царем, поэтом и мудрецом. Красота его облика делала его обаяние всемогущим, а сила разума его действия совершенными. Сравнение описания и сущности любви в «Песни Песней» и «Сулами-фи» Куприна.

Работа в классе по вопросам: «Прочтите „Книгу Песни Песней Соломона" в Библии и подумайте, почему неразрушима любовь царя и Суламифь. Прочтите повесть А. И. Куприна „Суламифь". Как вы думаете, почему писатель так подробно говорит о быте, почему он описывает смерть Суламифи? Чем Соломон в повести Куприна отличается от Соломона „Песни Песней"?»

«Гранатовый браслет» — рассказ о вечной любви. Дискуссия в классе: «Всегда ли настоящая любовь трагична?»

мотивы в русской литературе.

**Внеклассное чтение.** «Песнь песней», другие рассказы А. И. Куприна.

**Творческая работа.** Сочинение «Трагедия и счастье любви в произведениях русской литературы».

**Л. Андреев. «Иуда Искарот» - 1ч.**

Парадоксальный характер художественного мышления Л. Андреева. «Вечные сюжеты» и их бытование в мировой литературе. Тема предательства Христа. Интерпретация этой темы Л. Андреевым в; произведении «Иуда Искарот».

Проблемный вопрос: «Почему Л. Андреев настаивает на оправдании Иуды?» Создание проблемной ситуации и ответы учащихся на следующие вопросы и задания: «Почему Иуда предал Христа (как основной проблемный вопрос)? Словесное рисование портрета Иуды как способ проникновения в душевный мир персонажа. Привлекает или отталкивает вас образ Иуды? Почему так болезненно восприятие Иудой людей, слушающих, но не слышащих слово Иисуса?

Что сближает Иуду и Иисуса в глазах автора? Свободен или обречен Иуда в выборе своей миссии (сопоставление с текстом „Евангелия от Иоанна")?»

Дуалистичный характер мира в восприятии Л. Андреева, тема жертвенности, моральное оправдание зла и неизбежность сосуществования двух полярных начал во Вселенной.

Экспрессионизм Л. Андреева и его основные характеристики. Предельная эмоциональная напряженность образа, сгущенность чувств как стилистический прием.

**Теория литературы.** Экспрессионизм Л. Андреева.

**Литературное творчество.** Сочинение-рассуждение: «Оправдываю ли я идею единства добра и зла в этом мире?»

**М. Горький. «Старуха Изергиль», «На дне» — 5 ч.**

Жизненный и творческий путь. Привлечение фрагментов из повести «Детство» и «В людях». Актуализация знаний учащихся, полученных в 6 и 7 классах. Обращение к мемуарным источникам (А. Деренков, Е. Пешкова и др.). Использование диафильма «М. Горький», слайдов, учебного фильма или жанровых картин (Г. Калинин и др.). Включение в жизнеописание портретов работы И. Репина (1899), В. Серова (1905), В.Ходасевича (1918), П.Корина (1932), И. Бродского (1936). Новый тип писателя, рожденный эпохой. Выделение в творческой биографии Горького трех сквозных тем: Горький и Россия (три странствия по Руси, тема «свинцовых мерзостей», тема разламывающейся и обновляющейся страны); писатель и труд (смена бесчисленных профессий, поэтизация труда в горьковском творчестве); человек и обстоятельства (мотив высокого назначения человека и его гордого

вызова обстоятельствам). Эпические полотна Горького: «Мои университеты», «Дело Артамоновых», «Жизнь Клима Самгина». Творчество Горького в контексте мировой литературы. М. Горький и Р. Роллан. Творческая близость писателя с Ф. Шаляпиным и И. Буниним.

Два русла развития творчества Горького. Поиски нового художественного метода. Воспоминания Н. Пиксанова, М. Нестерова и А. Воронского о восприятии патетики раннего Горького.

«Старуха Изергиль» — размышление о смысле жизни. Самоутверждение Лары, ведущее к жестокости. Жизнь Изергиль, отданная наслаждению и приведшая к опустошению. Любовь к людям Данко и трагедия человека, ведущего людей к истине. Фрагменты киносценария по эпизодам, представляющим героев в характерном действии.

«На дне». Горький и Художественный театр. Критика обездушенного, антигуманного мира. Трагедия раздавленных и униженных людей. Образы хозяев жизни и ночлежников. Привлечение сценария Горького «По пути на дно». Сообщения учащихся. Примирение и протест как полярные позиции героев. Портреты персонажей в устном словесном рисовании. Развитие действия в пьесе. Озаглавливание актов и поиски освещения сцены учениками. Гуманистический пафос пьесы. Равнодушие и сострадание как противоположные жизненные мироотношения. Своеобразие конфликта пьесы и ее диалогов. Спор о правде и назначении человека.

Выразительное чтение монологов и диалогов. Бытовой и философский план пьесы. Афористичность языка. Использование грамзаписи спектакля МХТ «На дне». Мизансценирование пьесы по эпизодам. Сценическая история пьесы. Сопоставление решений МХАТа, Театра драмы им. Пушкина, БДТ, «Современника», Театра на Таганке. «На дне» в экранном воплощении.

Традиции Горького в «Очарованной душе» Р. Роллана и творчестве Б. Брехта («Мать», «Мамаша Кураж и ее дети»). Проблематика «Несвоевременных мыслей» писателя и их современность в наши дни.

**Сочинения:** «Проблема деятельного добра и человечности в пьесе М. Горького „На дне“», «Социальный и философский конфликты в пьесе М. Горького „На дне“», «Гуманизм и гуманность в пьесе М. Горького „На дне“», «Спор о правде и назначении человека в пьесе М. Горького „На дне“», «Рецензия на спектакль по пьесе М. Горького „На дне“», «Философия Ницше и горьковская философия человека (по ранним рассказам и пьесе „На дне“», «„Свинцовые мерзости русской жизни“ и „герой без удержу“ в произведениях М. Горького и Ф. М. Достоевского».

**Теория литературы.** Соотношение романтизма и реализма в социалистическом реализме. Социальная позиция писателя.

**Самостоятельное чтение.** Ф. Ницше. «Антихристианин»; М. Горький. «Мать», «Дело Артамоновых», «Егор Булычев и другие»; Р. Роллан. «Очарованная душа».

**Литературное творчество.** Рассказ «История жизни одного из героев пьесы „На дне“». Статья «Горький и Достоевский».

## **В. В. Маяковский. Лирика, поэма «Облако в штанах», пьеса «Клоп» — 5 ч.**

Загадка личности Владимира Маяковского. Маяковский о себе («Я — сам», «О разных Маяковских»). Сравнение портрета поэта работы И. Соколова и его образа в иллюстрации М. Синявской к поэме Н. Асеева «Маяковский начинается». Всеобъемлющий бунт молодого поэта. Сатирическое изображение буржуазного мира. Неутолимая жажда любви и бездушие мира — источник бунта и боли поэта. Брань и рыдание, душевная незащитность, жестокость и эпатаж в творчестве Маяковского. Трагическое одиночество поэта. Образ «адища города» и ощущение безлюдья мира. Маяковский и футуризм. Поэзия Маяковского и живопись начала века (составление альбома, проведение вернисажа или письменный сравнительный анализ). Любовная стихия в творчестве поэта. Буквальное прочтение метафоры как образное воплощение титанических содроганий души и тела. Масштаб чувства и масштаб личности поэта. Жажда «немыслимой любви», комизм мироощущения и реальность быта.

Попытки поэта выйти за предел человеческих возможностей, разорвать путы будней. Сплав личного и социального в произведениях о любви. Маяковский и революция. Надежда на выход за узкие рамки быта в космическое пространство. Облик эпохи в плакатах Моора, рисунках и стихах Маяковского, архитектурных фантазиях конструктивистов. Конструктивистский стержень эпохи. Образ мира и лирического героя в дореволюционных и послереволюционных стихах Маяковского (сравнительный анализ). Попытка преодоления отделенности поэта от мира. Абстрактный автопортрет Маяковского 1918г. и его «автопортретные» стихи. Диспут на тему: «Лицо и маска» — с привлечением глав из книги Ю. Карачиевского «Воскресение Маяковского».

Анализ ряда хронологически расположенных фотопортретов поэта. Творческая и человеческая трагедия Маяковского.

Ощущение радости бытия в поэзии Маяковского. Восторг от жизни, рвущейся вперед, — от ранних футуристических стихов к поэзии советского периода. Жизнь во всех своих проявлениях, схваченная в движущихся образах.

Отчаяние поэта, сталкивающегося с разломом жизни, одиночеством человека, лишенного праздника.

Единство с миром, стремительность движения и восхищенная радость бытия как идеальная норма поэта. Сила личности лирического героя Маяковского и одновременно сознательная незащищенность поэта от жизни. Откровенность и обращенность лирики к собеседнику. Формы диалога с читателем. Презрение поэта к толпе и яростное желание увидеть в ней людей и взять их с собой в радостную жизнь. Будничность ежедневной жизни и буйство творчества. Лестницы метафор Маяковского. Особенность новой строфы-лесенки — не столько для эпатажа, сколько для передачи ритма рвущейся в ней жизни.

Маяковский о назначении поэта и поэзии и сущности поэтического труда. Конструктивистский стержень творчества и поэтическое новаторство Маяковского. Своеобразная музыкальность стиха. Попытки овладеть искусством выразительного чтения стихотворений Маяковского. Урок-концерт «Маяковский и музыка эпохи». Тема памятника в русской поэзии и ее звучание у Маяковского. Маяковский — человек и памятник. Проекты памятника Маяковскому.

Уникальные жанры поэтического эпоса, дающие энциклопедический охват времени и жизни народа («Евгений Онегин», «Кому на Руси жить хорошо» — «Облако в штанах», «Всеобщая песнь» П. Неруды и др.). «Школа Маяковского» в советской и мировой поэзии (А. Вознесенский, Н. Хикмет).

**Пьеса «Клоп» (1928).** Впечатления эпохи НЭПа, слившиеся в сознании поэта в «громаду обывательских фактов», собранных, по признанию В. В. Маяковского, «в две центральные фигуры комедии: Присыпкин, переделавший для изящества свою фамилию в Пьера Скрипкина, — бывший рабочий, ныне жених, и Олег Баян — подхалимничающий самородок из бывших домовладельцев». Проблема — разоблачение сегодняшнего мещанства. Перед чтением пьесы учащимся поручается написать очерк «Современный мещанин», что создает установку на чтение. Анализ «феерической комедии» развивается как сопоставление учениками двух исторических пластов жизни, подсказанное композицией пьесы, вторую половину которой отделяет от первой

полвека. И еще почти полвека отделяет учеников от событий, происходящих в V—IX явлениях пьесы. «Как преобразился мир и как изменился человек?» — дискуссия вокруг этого вопроса перерастает в анализ текста и оценку современной жизни. Почему эпидемия, превращающая людей в «двуполых четвероногих», распространяется так быстро? Смерть и воскрешение добра и зла — феерический характер комедии. Как создается комический эффект, если события пьесы катастрофичны? Анализ стиля реплик. Символизм образа «обывателиуса вульгариса». Угроза мещанства в финале пьесы.

Установка на дальнейшее общение с текстом — сравнение пьесы В. В. Маяковского с «Собачьим сердцем» М. А. Булгакова, имя которого упоминается в пьесе и знакомо ученикам по курсу основной школы.

**Сочинения:** «Человек в революции: рождение или гибель? (В. Маяковский, С. Есенин, М. Шолохов, А. Фадеев)», «Маяковский глазами человека моего поколения», «„Пожар сердца“ в поэзии В. Маяковского», «Я землю эту люблю...», «Судьба Маяковского», «Маяковский издевается... (сатира в творчестве поэта)», «Путешествие в будущее (по поэзии В. Маяковского)».

**Теория литературы.** Ритм и строфика стихотворения. Тоническое стихосложение. Лирика и сатира.

**Самостоятельное чтение.** А. Белый. «На рубеже двух столетий»; В. Маяковский в воспоминаниях современников; А. Мариенгоф. «Роман без вранья».

**Литературное чтение.** Композиции-диалоги: «Маяковский — Цветаева», «Маяковский — Пастернак».

#### **С. А. Есенин. Лирика, «Анна Снегина» — 4 ч.**

**С. А. Есенин.** Биография Есенина как типичная для России первой четверти XX в.: путь из деревни в город, от природы к культуре. Трудности и обретения этого пути.

Портрет Есенина разных лет в воспоминаниях современников. Контрасты преображений: деревенский Лель, элегантный иماجинист, московский хулиган, трагический поэт, принявший революцию и задохнувшийся в ее буднях. Голос Есенина в грамзаписи. Подбор учениками стихотворений к каждому из этих ликов Есенина и обнаружение причин преображений в анализе стихотворений. Доклады учеников о поэтических спутниках Есенина: Клюеве, Маяковском,

Пушкине. Наблюдение за стилем поэта, оригинальностью поэтических образов. Интерпретация учениками стихотворений «Письмо к женщине», «Я спросил сегодня у менялы...» по вопросам учебника (Литература: И кл. — М.: Классикс-Стиль, 2002).

Сопоставление собственной интерпретации поэмы «Анна Онегина», созданной по вопросам на сферы восприятия, с анализом, данным в статье учебника. Коллективная работа над устным сочинением «Родина и время в поэзии Н. А. Некрасова и С. А. Есенина» по заданиям, данным в учебнике.

Подбор картин русских художников для иллюстрирования сборника стихотворений Есенина.

**Внеклассное чтение.** С. Есенин. «Русь советская», «Москва кабацкая», «Черный человек», «Пугачев».

**Творческая работа.** Очерк «Есенинская Русь».

**Теория литературы.** Понятие об имажинизме.

**Самостоятельное чтение.** А. Мариенгоф. «Роман без вранья»; Н. Клюев. Стихотворения.

## **М. А. Шолохов. «Тихий Дон» — 6 ч.**

Конфликт идеологии и поэтической концепции жизни в творчестве и судьбе М. Шолохова. «Тихий Дон» — эпопея периода революции и Гражданской войны.

Цвета и запахи степи, меняющиеся в зависимости от внутреннего состояния человека и от всей «роевой» жизни, в которую он включен. Степь, становящаяся то огромным, плоским блюдом, где человеку негде спрятаться, то многомерным и родным пространством, в центре которого человек, а над головой — солнце. Состояние природы, неотрывное от внутреннего состояния героев: гармоничная природа, мягко владеющая человеком в мирные времена Тихого Дона, и «черное небо и ослепительно сияющий черный диск солнца», поглотившие Григория Мелехова в момент его разобщения с этой жизнью после гибели Аксиньи.

Природа, проверяющая пути человека. Природа, живая в героях и потому не терпящая посягательств социальных переворотов на свои вечные законы.

Главные и второстепенные герои романа, соединенные в нескончаемый хоровод жизни замкнутой цепочкой. Сравнение эпизодов жизни хутора в довоенное время, годы Первой мировой войны и затем Гражданской. От небольших бытовых семейных неурядиц через жизнь, затаившуюся в ожидании хуторянами своих ходяков, — до полного разобщения и непонимания как в одной семье, так и на всем Доне.

Выведение всех сюжетных линий из семьи Мелеховых и соединение их в той же семье, потерявшей устойчивую почву в финале романа. Определение сюжетных линий романа и точек их пересечений. Смена масштабов измерения жизни от первой до четвертой книги романа.

Поиски Шолоховым целостной личности как в среде казаков, так и в людях, пришедших «со стороны»: Штокман, Гаранжа, Баланда, Лагутин, Бунчук. Сравнение их с идеалами в романах И. Бабеля «Конармия», А. Фадеева «Разгром», Д. Фурманова «Мятеж».

Наблюдение за тем, как разворачивается тема личности, попавшей в разрушительную ситуацию всеобщего потрясения. Люди, пытающиеся подняться до осознания своей роли в этой взбаламученной и не всегда понятной жизни, и основная масса казаков, продолжающая по традиции свое существование, изначальное предназначение.

Сравнение примет времени в романе, когда новое сосуществует со старым на Дону и в хуторе, когда доходит до разрыва.

Композиция романа — сравнение структуры первой и второй книг с третьей и четвертой: Григорий Мелехов в первых книгах, активно идущий по жизни, вступающий в конфликты с судьбой и людьми, и Григорий в третьей и четвертой книгах, когда жизнь ставит его перед беспощадным выбором, всякий раз, кроме последнего, безжалостно показывая потом, что выбор неверен. Неощущение себя в истории или неправота истории, вдруг окрасившейся лишь в два контрастных цвета? Дает ли Шолохов ответ на этот вопрос?

Крупный план романа — Григорий и Аксинья, непрерывная сюжетная линия, ни разу не подвергнутая автором сомнению. Усиливающаяся с годами потребность их друг в друге. Черное солнце в глазах Григория после гибели Аксиньи; нелепость смерти, впервые потрясая Григория, у которого смерть давно стоит за плечами, оттого что жизнь больше не может продолжаться.

Конец сомнений в душе Григория приходит почти одновременно с выбором единственного пути — жизни в природе с Аксиньей и детьми, вне политической смуты и неразберихи. Беспощадность времени, в один момент выбросившего Григория из жизни.

Почему роман — эпопея? Только ли оттого, что он обнимает рождение, жизнь и смерть не одного поколения? Анализ сцен, где вопреки движению истории, творимой человеческими руками и кровью, явно проступает вечное требование природы — жизнь продолжается вопреки социальным потрясениям.

Сужение бескрайних, как пишется в первой и второй книгах, донских степей последовательно, в связи с приходом на тихий Дон революции. Тяга казаков к мирной жизни даже в самое воинственное время, проступающая в старинных мелодиях давних распевных казачьих песен, и невозможность уйти от колеса истории, подминающего под себя весь тихий Дон. Поиски страниц романа, где звучит песня и меняется ее звучание. Не выраженная ясно, но проходящая через иные, чем в первой книге, тона пейзажа мысль автора о неестественности, противоприродности борьбы за что бы то ни было, если борьба расшатывает сами устои жизни — семью, детей, друзей, родителей — на два непримиримых лагеря. Степь глазами героя, нашедшего успокоение при возвращении домой, и та же степь, становящаяся западней для Григория спустя несколько недель.

Безликость врага в книгах романа, посвященных Гражданской войне: нет лица неприятеля. Враг внутри каждого, не умеющего или не могущего быть свободным в своем выборе. Враг, назавтра оказывающийся другом, и наоборот. Анализ сцены эвакуации белой армии в Новороссийске (кн. 4, ч. VII, гл. XXVIII).

Одиночество всех героев романа, пытавшихся осмыслить положение своего поколения, семьи, детей в годы революции.

Жизнь хутора, яркая, шумная и традиционная, в первой книге — и она же, названная Григорием в последней книге бесхитростным словом «ненарядная».

Ломка старых традиций, не только отрицающая внешние законы жизни, но и переворачивающая человека, поднимающая со дна его души самые страшные животные инстинкты. Анализ сцен: убийство комиссара Лихачева (кн. 3, ч. VI, гл. XXXVII); отупелая гульба в станице Каргинской (гл. ХБ).

Тема Бога, оставившего на произвол судьбы в руках темных сил своих подопечных (кн. 3, ч. VI, гл. ХІЛХ; ч. VIII, гл. XIV).

Размышления учеников о том, как автор отвечает на вопрос, есть ли в этой жизни место человеку, если Бог отвернулся от него, если земля уходит из-под ног и над головой страшное черное солнце.

Сравнение представлений о роли личности в событиях, переворачивающих жизнь, у М. Шолохова, Л. Толстого («Война и мир») и А. Фадеева («Разгром»).

**Сочинения:** «Грядет ли мир над тихим Доном?», «Человек в революции и революция в человеке (по роману М. Шолохова „Тихий Дон“)», «Эпохи жизни казачества в романе М. Шолохова „Тихий Дон“», «Народная песня и пейзаж как символические мотивы романа М. Шолохова „Тихий Дон“».

**Теория литературы.** Роман и эпопея как жанры литературы.

**Повторение.** Л. Н. Толстой. «Война и мир»; В. Гюго. «Девяносто третий год».

**Внеклассное чтение.** А. Серафимович: «Железный поток»; Д. Фурманов. «Чапаев».

**Литературное творчество.** Сочинение писем Григория Мелехова.

## **Б. Шоу. «Пигмалион» — 1 ч.**

Очерк жизни и творчества драматурга. Размышления учащихся над вопросом, каким образом творчество Шоу «содействует облагораживанию жизни открытиями в области искусств» (надпись на нобелевской медали Шоу). Пленительное изящество и остроумие парадоксального мышления драматурга как средство ниспровержения догматизма и предвзятости традиционных представлений. Выявление художественных особенностей стиля драматурга. Поиск ответа на вопрос: «К зрителю или к читателю в первую очередь обращена пьеса Шоу?» Рассуждения учеников и аргументация их ответов путем анализа жанра пьесы «Пигмалион» (роман-фантазия, роман в пяти актах), обоснованности включения в окончательный текст пьесы предисловия и послесловия, длинных описательных ремарок и т. д.

Творчество Шоу — заинтересованный диалог автора, драма-дискуссия, полемически заостренное столкновение полярно противоположных представлений о самых насущных проблемах современного общества, которое требует активного соучастия как зрителя, так и читателя.

Прочтение мифа о Пигмалионе, создателе прекрасной статуи, которую оживила богиня Афродита («Метаморфозы» Овидия). Ответы учеников на вопросы: «В какой степени возможно уподобление профессора Хигинса античному персонажу — скульптору Пигмалиону? Что в личности профессора



кажется вам привлекательным, а что отталкивает вас?» Чтение в лицах диалогов из 2-го и 4-го действий и поиск ответа на вопрос: «В чем вы видите источник внутреннего и внешнего преобразования Элизы?» Размышления учащихся о том, как парадоксально преобразованные ситуации античного мифа позволяют автору подвергнуть современную ему действительность ироническому осмыслению.

Сравнение редакций финала пьесы, обнаружение противоречий между глубиной авторского замысла и ожиданиями привычного счастливого финала у критиков и зрителей. Борьба Шоу (переписка с актрисой С. Кэмпбелл, первой исполнительницей роли Элизы) за право автора донести до зрителей свое понимание богатства и многообразия социального мироустройства и сложности человеческих взаимоотношений.

Метаморфозы сценических воплощений пьесы. Мюзикл Ф. Лоу «Моя прекрасная леди» и телевизионный балет А. Белинского «Галатей».

Размышления учащихся над вопросом: «В чем вы видите источник популярности самой знаменитой пьесы Б. Шоу „Пигмалион“?»

**Теория литературы.** Понятие о парадоксе. Ирония и лиризм.

**Внеклассное чтение.** Б. Шоу. «Дом, где разбиваются сердца».

**Литературное творчество.** Сочинение «Чтение пьесы, драматический спектакль, мюзикл или балет доставил мне наибольшее удовольствие и почему?».

Раздел II. Время и вечность.

### Вступление – 1ч.

Время и вечность. Размышления учеников, связанные с темой раздела, формулирование вопросов, которые могли бы организовать дискуссию на уроке.

Представление двух философских эссе, которые могут стать поводом для ученических высказываний: С. Н. Булгаков «Две встречи (1898—1924) (Из записной книжки)» (1924); Хайдеггер М. «Проселок» (1949).

«Сикстинская мадонна» Рафаэля в восприятии С. Н. Булгакова как «изображение пути человеческого восхождения, который есть вместе с тем трагическая судьба». Человеческое и Божественное, временное и вечное в картине Рафаэля. Человек в его отношениях с временем и вечностью в эпоху Возрождения и в XX в. Объяснение учениками разницы отношения Булгакова к «Сикстинской мадонне» при первой и второй встречах. Рассуждения о том, почему трагична судьба человека и как может быть преодолен ее трагизм.

Философия проселка М. Хайдеггера. Мотив ухода и возвращения. Пространство жизни и жизнь пространства. Место человека в мире. «Диалог» башенных часов и колоколов, их «особое отношение к времени, к временному». Родной проселок — исток, ведущий к путям Истории.

Интерпретация учениками высказываний философа: «Простота несложного сберегает внутри себя в ее истине загадку всего великого и непреходящего» и «Радость ведения — врата, ведущие к вечному».

Поиск ответа на вопросы: «Почему человек, не подчинившийся зову проселка, не способен наладить порядок на земном шаре? Почему кротость проселочной дороги мощнее и долговечнее „гигантских сил атомной энергии“? Как и почему современный человек „рассеивается и лишается путей“? Как мысль Хайдеггера совершает путь от воспоминаний о собственном детстве к осмыслению Истории и размышлению о Вечности?»

**Литературное творчество.** Эссе «Моя встреча с „Сикстинской мадонной“ на исходе XX в.» или «С последним ударом колокола еще тише тишина».

**О. Э. Мандельштам.** *«Концерт на вокзале», «Вате», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «За гремящую доблесть грядущих веков...», «С миром державным...», «Я вернулся в мой город...», «В Петрополе прозрачном мы умрем...» -3ч.*

**О. Э. Мандельштам.** Биография поэта и поединок времен и пластов культуры в его сознании. Детство в Павловске. Юность — Тенишевское училище и путешествия за границу (Франция, Италия, Германия, Швейцария, Финляндия в письмах и стихах поэта). Ранние публикации стихов. Знакомство с Н. Гумилевым и А. Ахматовой. Петербургский университет и собрания в кафе «Бродячая собака». Журнал «Аполлон» и группа акмеистов. Европа и Россия в сознании Мандельштама.

Книга стихов «Камень». Петроград и Крым как средоточия современности и вечности для Ман-

дельштама. Переводы как источник заработков и хлопоты о помиловании осужденных. Армения, Грузия, Украина, Москва и Ленинград как приюты поэта. Стихотворение «Мы живем под собою не чуя страны...» и ссылка в Воронеж. Безденежье. Запрещение жить в столицах. Арест 2 мая 1938 г. и смерть в пересыльном лагере 27 декабря того же года. Обреченность культуры и неотделимость от нее в стихотворениях Мандельштама «Концерт на вокзале», «Ыйте Вате», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...».

Анализ стихотворения «Концерт на вокзале» (1921) по вопросам на все сферы читательского восприятия: «Чем тревожит и чем привлекает вас это стихотворение? Почему вторая строфа заканчивается строкой: „Я опоздал. Мне страшно. Это сон?“ Каким вы представляете себе вокзал? О какой „родной“, „милой“ тени идет речь в стихотворении? Кому обращен вопрос: „Куда же ты?“ Какие чувства вызывают слова „дрожит“ и „стеклянный“, повторяющиеся в разных строфах стихотворения? Как вы понимаете строку: „Горячий пар зрачки смычков слепит“? Почему в первой строфе утверждается: „...есть музыка над нами“, а в последней происходит прощание с ней: „В последний раз нам музыка звучит“?»

К другим стихотворениям, анализ которых проводится на уроке по группам, ученикам предлагается самим поставить вопросы и оценить ответы на них товарищей по классу.

На следующем уроке ученикам предлагается провести заочную или реальную экскурсию по Петербургу Мандельштама, подобрав стихотворения и найдя изображения мест, о которых пишет поэт, или фотографировать их в эмоциональном ключе, близком к тому или иному стихотворению.

Анализ стихотворения «С миром державным я был лишь ребячески связан...» идет коллективно по вопросам на сферы восприятия: «Какие чувства вызывают у вас город и поэт? Почему поэт „устриц боялся и на гвардейцев глядел исподлобья“? Каким предстает Петербург в этом стихотворении? Какие образы в стихотворении противостоят Петербургу? Как вы понимаете строку: „Он от пожаров еще и морозов наглеет“? Почему поэт прощается с тем, что любит? С какой интонацией вы читали бы начало и конец стихотворения?». Остальные стихотворения анализируются учащимися самостоятельно по вопросам, которые предлагает сосед по парте. В завершение уроков проводится конкурс интерпретаций каждого стихотворения.

Работа по теме в профильной школе завершается уроком, который готовят сами ученики, в форме экскурсии «Петербург в поэзии Серебряного века». В ходе экскурсии разрешается проблемный вопрос: «Почему поэты Серебряного века предпочитали державному Петербургу пригороды: Царское Село, Павловск, Петергоф?» Стихотворения И. Аннен-ского, О. Мандельштама, А. Ахматовой, Н. Гумилева и других убеждают в том, что парадность императорской столицы нравилась поэтам-акмеистам меньше, чем лиризм природы и оригинальная индивидуальность пригородов, в которых оживали пласты культуры прошлых веков.

**Теория литературы.** Поэтическая ассоциация.

**Внеклассное чтение.** О. Мандельштам. «Шум времени». Воспоминания об О. Э. Мандельштаме А. Ахматовой, М. И. Цветаевой, Н. Я. Мандельштам.

**Литературное творчество.** Композиция-диалог «Мандельштам — Ахматова», «Мандельштам — Цветаева».

**М. И. Цветаева.** «Легкомыслие! Милый грех...», «Моим стихам, написанным так рано...», «Стихи к Блоку», «О муза плача...», «Мой Пушкин», письма к Пастернаку и Рильке, «Федра», «Эвридика — Орфею», «Поэма конца», «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Тоска по родине! Давно...» — 4 ч.

**М. И. Цветаева.** Поле культуры в детстве и юности Цветаевой и страстная искренность ее стихов, всегда граничащих с потоком внутренней речи. Сборники дореволюционных стихов — яростное вторжение в жизнь. Счастье жизни-и словотворчества. Презрение к обыденности, усредненному. «Горные вершины» мира Цветаевой: Блок, Ахматова, Рильке, Пастернак, Пушкин. Ощущение исторической дали как соприсутствия. «Братание» с другими временами и проклятие своему веку.

Стих как послание самой себе. Непроговоренность обстоятельств и бездны чувств. Одиночество в семье и в мире. Революция во имя подлинности жизни — вечный призыв русских поэтов. Испепеляющее спутников напряжение чувств и обрывы строк, требующих всепонимания читателя. Цельность чувств, ведущая к воскрешению античных героев и трагедии. Маршрут уроков. Цветаева в Москве. Нежность Чехии. Позор эмиграции. Возвращение на родину, где нет близких людей. «Я не хочу быть»: «Доживать-дожевывать / Горькую полынь».

Составление учениками сборника стихов М. И. Цветаевой, которые были бы интересны и важны их поколению. Анализ стихотворения как оправдание его включения в сборник.

**Внеклассное чтение.** М. Цветаева. «Мой Пушкин», «Федра», «Поэма конца».

**Творческая работа.** Составление экскурсии «Москва Цветаевой».

**А. А. Ахматова.** «В Царском Селе», «Как площади эти обширны...», «Я к розам хочу...», «У самого моря», «Песня последней встречи», «Сжаларуки под темной вуалью...», «Настоящую нежность не спутаешь...», «Мне ни к чему одические рати...», «Музе», «Данте», «И было сердцу ничего не надо...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Реквием», «Поэма без героя», «Родная земля» — 4ч.

Портреты Ахматовой и воспоминания о ней. Дискуссия: «Трагедия судьбы или трагедия души?».

Приюты юности Ахматовой: Царское село, Павловск, Херсонес. Погружение в прошлые эпохи (от Античности до XVIII в.) и острое переживание мгновений своей реальной жизни. Тишина и страсти как полюсы душевной жизни лирической героини Ахматовой.

Книги стихов «Вечер», «Четки», «Белая стая», «Подорожник». Образ каждой из них в сообщениях учеников. Анализ одного из стихотворений по выбору учеников: «Молюсь оконному лучу...», «Читая Гамлета», «И когда друг друга проклинали...», «Я пришла сюда...», «В Царском Селе», «Сколько просьб...», «А, это снова ты...», «Все мне видится Павловск холмистый...».

Стихотворения-диалоги и монологи. Попытки учеников прочертить сюжет, спрятанный в стихотворении Ахматовой. Поэма «У самого моря». Сопоставление с балладой Лермонтова «Морская царевна».

Величие и призрачность Петербурга в лирике Ахматовой. Поток истории и мгновения любви. Портрет города и лирической героини стихов Ахматовой, составленный учениками по стихотворениям: «Стихи о Петербурге», «Все мы бражники здесь...», «Настоящую нежность не спутаешь...», «В последний раз мы встретились тогда...», «Безвольно пощады просят...», «Я пришла к поэту в гости...», «Был блаженной моей колыбелью...», «Как люблю, как любила глядеть я...», «Как площади эти обширны...», «Когда в мрачнейшей из столиц...», «Я к розам хочу...». Сравнение стихотворений с обликом Петербурга в «Поэме без героя». Время и душа в их поединке и слияниях. Система двойников в поэме как прием из романов Ф. М. Достоевского, осмысленный заново: не общий приговор, а связь времен. Трагедия разлученности со своим временем и трагедия одиночества героини. Дискуссия учеников «Гимны и жалобы А. Ахматовой в „Поэме без героя“».

Неразлучность с красотой, достоинством, совестью и гуманный смысл трагедии: «Бог сохраняет все». Поэтическое творчество как способ преодоления трагедии. Ассоциативная прихотливость композиции поэмы, свобода как способ преодоления трагедии и отточенная ровность строф поэмы.

Тайны ремесла в лирике Ахматовой. Стихотворения «Смуглый отрок...», «Царскосельская статуя», «Пушкин». Образ Пушкина как идеал гармонии и подлинности смысла жизни в поэзии и прозе Ахматовой. Данте — поэтический двойник Ахматовой и «брат родной по музе, по судьбе» («Данте»). Образ музы в лирике Ахматовой и меняющийся ее облик. Стихотворения «Музе», «Муза ушла по дороге...», «Я так молилась...», «Все отнято...», «Нам нежность слов...», «Мне ни к чему одические рати...» и др.

Поэзия как сопряжение с родиной и народом. «Реквием». Фрагменты поэмы Ахматовой и слушание частей «Реквиема» Моцарта. Идея преодоления смерти в поэме и лирике, посвященной Отечественной войне. Дискуссия на тему: «Почему Ахматова не покинула родину и не была сломлена „бегом времени“?».

**Сочинения:** «Пушкин и Ахматова», «Петербург Ахматовой», «Мгновения и вечность в лирике Ахматовой», «Любимые мной стихотворения Ахматовой», «Ахматова и Блок».

**Теория литературы.** Диалог времен в поэзии.

**Внеклассное чтение.** Лирика Сафо, Б. Ахмадулиной.

**Литературное творчество.** Написание новеллы по одному из стихотворений А. Ахматовой. Литературно-краеведческий очерк «Ахматовские места».

**М. А. Булгаков.** «Мастер и Маргарита» — 7 ч.

Булгаков в его письмах и воспоминаниях современников. Противоречия между внутренним самоощущением поэта и его оценкой окружающими. Соединение в таланте Булгакова лирика и сатирика. Роман «Белая гвардия» и повесть «Роковые яйца». Пьесы о гонимых гениях: «Кабала

святош» (Мольер), «Последние дни» (Пушкин). Проводы уходящей России и оценка советской власти и царства мещан.

Спор о человеке и Боге в романе «Мастер и Маргарита». История создания романа, смена названий, смысл эпиграфа. Философский роман, оживляющий библейские сюжеты и сопоставляющий трагические коллизии прошлого с варьете современности. Вопросы и задания к чтению романа учениками (Литература: 11 кл. — М.: Классикс-Стиль, 2002. — ч.2. — С. 141 —142). Выяснение центров притяжения читателей: Москва или Ершалаим. Нахождение общего проблемного вопроса к анализу романа после чтения статьи учебника «Меж верой и сомнением» и вопросов к этой статье (там же, с. 147).

Составление киносценария «Смятение Москвы» и анализ московских глав для решения вопроса: «Почему Воланд всевластен в Москве?»

Групповая работа над образами Понтия Пилата и Иуды из Кириафа, Иешуа и Левия Матвея по заданиям учебника (с. 156). Рисование фресок-диптихов и обсуждение вопроса об авторском отношении к этим героям, их подвигам и преступлениям.

Скрещение времен в судьбе Мастера и Маргариты. «В чем виновны герои и почему они прощены и спасены?» Составление тезисов статьи учебника «Любовь — путь к вечности». Осмысление пушкинской и гоголевской традиции в романе Булгакова.

Подготовка к сочинению-диалогу: «Вера и скептицизм в романе Булгакова „Мастер и Маргарита“».

**Теория литературы.** Роман-миф.

**Внеклассное чтение.** «Белая гвардия», «Дни Турбиных», «Кабала святош», «Последние дни».

**Творческая работа.** Произведения М. А. Булгакова на сцене и в кино.

**Самостоятельное чтение.** А. Франс. «Понтий Пилат»; Т. Манн. «Доктор Фаустус».

**Литературное творчество.** Попытки истолкования афоризмов Булгакова. Пересказ от лица Иешуа и Аффания сцены суда Пилата. Сценарий кино- или театральной постановки одной из сцен романа.

**Б. Л. Пастернак.** «Февраль. Достать чернил и плакать!..», «Определение поэзии», «Во всем мне хочется дойти до самой сути...», «О, если б знал, что так бывает...», «Зимняя ночь», «Гамлет», роман «Доктор Живаго» (обзор) — 2ч.

Жизнь и судьба — «творчество и чудотворство». Вступительное слово учителя о поэте.

«Явленная тайна» природы в поэзии Б. Пастернака («Как бронзовой золой жаровень...», «После дождя», «Душная ночь», «Когда разгуляется...»). «Импрессионизм вечности» (Б. Пастернак) — творческое кредо поэта. Определенность и новизна художественного образа (эпитетов, сравнений и особенно метафор) — характерные приметы творческой манеры. Движение поэта от ассоциативной метафоричности к простоте и прозрачности стиля. Живописность и музыкальность поэтических пейзажей Б. Пастернака.

Наблюдения учащихся над особенностями поэтики пейзажной лирики поэта. Слияние овеществленных образов окружающего мира в космическую жизнь природы в восприятии Б. Пастернака. Размышления учащихся над вопросом: «Как из тонкого наблюдателя-живописца поэт превращается в богомольца, боготворящего природу?»

Жизнь души в поэзии Б. Пастернака («Сестра моя -жизнь и сегодня в разливе...», «Любимая, — жуть! Когда любит поэт...», «Любить иных — тяжелый крест...», «Единственные дни»). Любовь как нечто сокровенное и открытое, обнаженное миру одновременно, как романтический вызов окружающей пошлости и природная стихия, как способ постижения тайны бытия и как смысл, содержание самой жизни в поэзии Б. Пастернака. Традиционность и своеобразие любовной лирики поэта в восприятии учащихся.

Размышления поэта о творчестве и смысле поэзии («Весна», «Что почек, что клейких заплывших огарков...», «Мчались звезды. В море мылись мысы...», «Во всем мне хочется дойти до самой сути...», «Быть знаменитым некрасиво...»). Творчество для Б. Пастернака — способ познания жизни, «впитывания» в себя и растворения в мире. Размышления учащихся над вопросом: «Почему Б. Пастернак отказался от романтического самоутверждения поэта и как вы объясните его скромность („Быть знаменитым некрасиво...“)?» Поэт — свидетель судеб человеческих, судеб истории и мира. Внешняя простота и глубина веры поэта в человека и Россию в стихотворении «На ранних поездах». Сочинение-миниатюра «Поэт и мир».

Роман Б. Пастернака — летопись эпохи от «Блока до наших дней» (Б. Пастернак), свидетельство художника «о времени и о себе». История создания, публикации романа и несостоявшегося вручения

автору Нобелевской премии.

Своеобразие «лирического романа» (Д. С. Лихачев), поэтический принцип мышления в прозе Б. Пастернака. Сквозные мотивы романа: метель, гроза, буря, капель, движущийся поезд, создающие образ времени в романе. Толстовский фатализм и блоковская стихийность в изображении истории. Революция в романе. Антипов-Стрельников — герой, растворившийся в революции и поглощенный ею. Составление тезисного плана ответа «Революция в оценке Б. Пастернака» на основе высказываний героев «Доктора Живаго», сторонников и противников революции. Изображение революции как созидательного начала в романе Фадеева «Разгром» и как разрушительной стихии в романе Б. Пастернака. Диспут: «На чьей стороне правда в споре о революции?»

Судьба Юрия Живаго как отражение времени. Искусство и творчество в жизни героя. Сопоставительный анализ двух пребываний Ю. Живаго в Варыкино. «Укорененность» героя в природе и культуре как альтернатива узаконенному насилию.

Тоня и Лара в судьбе Живаго. Сопоставительная характеристика образов. Судьба Лары как символ судьбы России. Спасительная и облагораживающая человека сила любви, противостоящая разрушительным началам эпохи: пошлости быта и бесчеловечности безытности. Любовь и страдание как источники творчества в романе.

Итоги судьбы героя. «Доктор Живаго» — «Книга о бессмертии», в которой смерть пожинает свою страшную жатву. Торжество духа творчества и свободы над смертью.

Оправдание символики имени главного героя читательскими наблюдениями учащихся. Анализ эпизода «Смерть Юрия Живаго». Выявление ключевых мотивов сборника стихотворений Юрия Живаго (искупительной жертвы, воскресения и т. д.) и определение композиционного значения этого сборника в романе.

**Сочинения:** «„Единственные дни" Юрия Живаго и Лары», «Революция — стихия разрушения или созидания?», «Вечности заложник у времени в плену», «Два героя — две судьбы: Юрий Живаго и Антипов-Стрельников».

**Теория литературы.** Лирический роман.

**Самостоятельное чтение.** Б. Пильняк. «Голой год»; А. Веселый. «Россия, кровью умытая».

**Литературное творчество.** Заметки на полях стихотворений «Магдалина» Б. Пастернака и М. Цветаевой.

**Р.-М. Рильке.** «*Дуинские элегии*», «*Орфей. Эвридика. Гермес*» — 1 ч.

**Теория литературы.** Диалог национальных культур.

**Р.-М. Рильке.** Р.-М. Рильке — «великий лирик века» (Б. Пастернак), противопоставивший войнам и подлости буржуазной цивилизации своего времени гуманистические ценности культуры, накопленные человечеством от Античности до начала XX века?

Рассматривание в классе портрета Рильке, написанного Л. О. Пастернаком.

Детство и юность, проведенные в Праге, и родственность славянскому миру, не допускавшая немецкого национализма и проявившаяся в любви к России.

Немецкие университеты, в которых учился Рильке, и годы странствий по Европе (Италия, Париж, Скандинавия, Россия, Швейцария). Раннее творчество Рильке — порыв к жизни. «Часослов» — сборник стихотворений, где труд, искусство, природа становятся сферами свободного существования человека. «Новые стихотворения» — обращение к жизни природной и разным пластам культуры.

Пересмотр античного мифа в стихотворении «Орфей. Эвридика. Гермес» (1904). Поэтичность образов и трагизм содержания. Одушевление Орфея, замкнутость ушедшей в смерть Эвридики и равнодушие Гермеса как три способа отношения к жизни. Анализ по вопросам на сферы восприятия: «Какой музыкой вы бы сопроводили чтение стихотворения и почему? Как относится к Эвридике Орфей и как автор стихотворения? Нарисуйте портреты Орфея, Гермеса, Эвридики. Какой вы представляете себе Эвридику, когда „она спросила удивленно: «Кто?» Как пейзаж первых двух строф предваряет события стихотворения? Как вы понимаете метафоры, характеризующие Эвридику?»

Она была распущенной косою,

Дождем, который выпила земля,

Она была растраченным запасом.

Почему Орфей не смог спасти Эвридику?» Далее классу предлагается прочесть стихотворение М. Цветаевой «Эвридика — Орфею» и ответить на вопросы: «Почему Цветаева считает, что не надо Орфею ходить к Эвридике? В чем сходен смысл ее стихотворения с Рильке и чем отличается?»

Групповая работа в классе предлагает ученикам сравнить стихотворение А. Блока «Испанке» и стихотворение Рильке «Испанская танцовщица». Учитель знакомит класс с вершинными произведениями Рильке «Дуинскими элегиями» и «Сонетами к Орфею».

«Дуинские элегии» — гимн бесконечности жизни, ее поэтической силе и трагедии человека перед лицом бытия и смерти.

«Сонеты к Орфею» — хвала искусству, спасающему человека от слепоты и ничтожного прозябания. Отношение Рильке к искусству может быть прокомментировано его «Флорентийским дневником» и книгой «Огюст Роден», в которой поэт высказал свое представление о смысле жизни художника и законах творчества.

**Внеклассное чтение.** Р.-М. Рильке. «Дуинские элегии», «Сонеты к Орфею».

**Творческая работа.** Сравнение переводов одного из стихотворений Рильке.

### Г. Аполлинер. «Мост Мирабо» — 1 ч.

Творчество Аполлинера — обновление поэзии на пороге XX в. Способность поэтизировать «прозу жизни», поэтический реализм, который Аполлинер называл «натурализмом высшего порядка». Глубина содержания и ассоциативная образность стихотворений Аполлинера.

Автобиографическая повесть «Убийство поэта», отражающая трагическую судьбу Аполлинера, внебрачного сына дочери польского эмигранта Ангелики Костровицкой. «Итальянец, русский» стал национальным поэтом Франции. Чтение воспоминаний И. Эренбурга в классе и рассказ учителя о друзьях поэта, в числе которых был П. Пикассо. Подготовленная учениками экскурсия по Парижу 1900-х гг.

**«Мост Мирабо».** В процессе художественного перевода поэзии рождаются многочисленные интерпретации подлинника. Множество переводов как отражение одной из сторон оригинала, многообразия смыслов. Русские переводы стихотворения «Мост Мирабо» французского поэта Гийома Аполлинера.

Обратимся к нескольким из них, сопоставив их с подлинником. Работа с текстом оригинала. Чтение и разговор о музыке, звучании стиха. Жанр французской песни, следование за народной мелодикой. Знакомство с подстрочником. Раскрытие поэтического замысла с помощью ключевых слов стихотворения. Душевный разлад передается через столкновение двух состояний: состояние времени, движения, течения и состояния души, противостоящее движению времени. Воплощение двух состояний на лексическом уровне. Последняя строка стихотворения повторяет первую, заключая его в кольцо и рождая двойственное ощущение замкнутости и бесконечности.

Русские переводы стихотворения Гийома Аполлинера, сделанные М. Кудиновым, В. Маранцманом и Е. Кассировой. Выбор переводов по принципу контраста. Сравнительный анализ лексических, стилистических и ритмических соответствий. Вопросы на сравнение переводов. Чтение по-французски стихотворения «Мост Мирабо» и сравнение нескольких переводов с подстрочником.

Нахождение в классе критериев оценки перевода: коэффициент точности и вольности, сохранение в переводе образности и смены настроений в оригинальном тексте, интонационная близость и музыка стиха.

М. Кудинов ставит в один ряд любовь, радость и печаль и, в отличие от Аполлинера, не сомневается в том, что любовь — чувство непостоянное, подвластное времени. Стихотворение Аполлинера построено на тонких эмоциональных переходах, предполагающих скорее вопросительную, чем утвердительную интонацию.

В. Маранцман, сохраняя нюансы эмоциональных переходов Аполлинера, двигаясь вслед за автором от сомнения

к определенности, совершает выбор между забвением и вечностью.

Перевод Е. Кассировой — пример своеобразного переложения оригинала. Переводчик нарушает идею, концепцию подлинника, песенность стихотворного ритма. В целом перевод представляет собой стилистически диссонирующее произведение, в котором наряду с разговорной лексикой (шваркать, проволока, сплывать) и употреблением терминологии из области механики и техники (сцепка, водоток) звучит библейская интонация («Я пребуду»).

Как результат размышлений над проблемой поэтического перевода выделяются следующие критерии оценки перевода лирики:

- 1) передача идейно-смыслового содержания оригинала;
- 2) передача эмоционального содержания оригинала (авторского течения чувств, переживаний,

настроения);

- 3) передача образного содержания оригинала;
- 4) передача национального колорита (культурных, исторических, языковых, бытовых реалий);
- 5) сохранение авторского мировосприятия;
- 6) степень точности и вольности, их соотношение в переводе (лексический уровень);
- 7) воссоздание звукового образа или впечатления от звукового образа оригинала (рифма, поиск ритмического эквивалента, передающего мелодику, интонацию оригинала);
- 8) соотношение звучания и значения (воспроизведение их в нужной пропорции, которая определена оригиналом);
- 9) умелое использование принципа компенсации, сохранение соразмерности пропорций подлинника;
- 10) соотношение оригинала и перевода на стилистическом уровне;
- 11) сохранение многозначности подлинника (его подтекста).

**Теория литературы.** Поэтический перевод и критерии его оценки.

**Литературное творчество.** Стихотворение Аполлинера «Мост Мирабо» в переводах П. Антокольского и И. Кузнецовой (*сравнение переводов*).

**Теория литературы.** Перевод как вид художественной интерпретации.

**Внеклассное чтение.** Стихотворения Г. Аполлинера.

**Творческая работа.** Сочинение «Мир Аполлинера во французской живописи (или музыке)».

### Раздел III. Война и мир.

#### В. П. Некрасов. «В окопах Сталинграда» — 2 ч.

Литература военных лет как первый за годы идеологической цензуры росток правды. Возрождение в отечественном искусстве общечеловеческих идеалов, развитие традиций классической русской литературы в изображении человека на войне. Послевоенная «фронтная проза» (1946—1951) как продолжение литературы военных лет.

Жизнь и литературная судьба В. П. Некрасова. История создания и появления в печати романа «В окопах Сталинграда». Перипетии в отношениях писателя и власти в 60—70 гг. Изгнание В. Некрасова из СССР в 1974 г. «Реабилитация» книг писателя на родине в конце 80-х гг.

Роман «В окопах Сталинграда» как честное, умное, суровое повествование о Великой Отечественной войне с точки зрения рядовых ее участников и как автобиографическое произведение, открывающее отношение В. Некрасова к миру, войне, людям, самому себе.

Рассматривание военных фотографий, чтение писем писателя военных лет, эпизодов из рассказа «Как я стал шевалье». Беседа по вопросам: «Почему медаль „За отвагу“ стала для Некрасова самой дорогой? Что заставляет его вновь и вновь возвращаться мыслями к „адскому котлу“ войны? Какие черты Некрасова-человека раскрывают его письма?»

Беседа, выявляющая первичное восприятие романа, выяснение отношений учащихся и автора к героям.

Анализ композиции произведения. Двухчастная структура как отражение художественного замысла писателя: 1-я часть — «Отступление» и 2-я часть — «Оборона». Время и пространство в романе. Рассматривание фотографий Сталинграда до и после великой битвы: Мамаев курган, Волга, тракторный завод, дома горожан. Чтение эпизодов романа, описывающих город летом, осенью и зимой. Изменение облика природы и города. Поиск деталей, подтверждающих, что разрушенный город не покорен. Составление киносценария по эпизодам романа.

Сталинградская битва в размышлениях персонажей романа. Стереоскопичность звука и изображения как художественная особенность романа. Воспроизведение стереоскопичности звука в ролевом чтении учащимися эпизода переправы через Волгу (ч. 1, гл. 18).

Исторический комментарий о Сталинградской битве; значение сражения для исхода войны. Обсуждение проблемного вопроса: «Почему в романе о крупнейшей битве основное место уделено размышлениям, диалогам рядовых участников войны, их воспоминаниям и быту, а не описанию военных операций?»

Проблемы войны и мира. Привычки мирной жизни человека на войне как спасение от жестокости, бесчеловечности. Образ ординарца Валеги как выразителя русского характера. «Окопная» правда как

правда народная. Присоединение Керженцева к этой правде. Неприятие народом бессмысленных жертв, отрицание методов, которыми ведут войну люди, подобные Абросимову.

Керженцев и герои повествования. Образ главного героя: изменение от начала к концу романа, переход от замкнутости к открытости. Проявление этого в его разговорах с героями, увеличение продолжительности диалогов к концу романа. Диалоги как средство раскрытия человеческой сущности героев, их переживаний и мыслей, отражение драматизма переживаемых героями моментов. Чтение диалогов героев: Керженцева и Чумака, Керженцева и Фарбера, Керженцева и капитана-надсмотрщика.

Подготовка радиоспектакля по главам 9—15 части II (атака и захват немецких окопов). Групповая работа: создание плана-сценария, сюжета радиоспектакля, продумывание звукового силуэта роли того или иного героя, шумового фона. Защита сценарных планов и выбор лучшего. Коллективная работа по осуществлению постановки и записи радиоспектакля.

**Теория литературы.** Два поколения военной прозы. Война глазами ее участников и потомков.

**Повторение.** Л. Н. Толстой. «Севастопольские рассказы».

**Внеклассное чтение.** Э. Хемингуэй. «По ком звонит колокол»; Э.-М. Ремарк. «На западном фронте без перемен».

**Литературное творчество.** Рецензия на экранизацию романа — фильм А. Иванова «Солдаты» (1957).

## **А. Т. Твардовский — 2 ч.**

Творческий путь поэта. Становление самобытного художественного стиля. Некрасовские традиции. Поэтизация свободного крестьянского труда в «Стране Муравии». Трансформация светлой фантастики русской сказки. Диспут о поэме. Предостережение от грядущей беды — отлучения от земли.

Фронтовая хроника. Классическое совершенство стихотворений «Перед войной, как будто в знак беды...» и «Немые». Военная лирика Твардовского. Разработка жанра послания и баллады. Традиции лермонтовского «Бородина» в «Балладе о Москве».

Трагедийность поэмы «Дом у дороги» (1946). Ее внутренняя музыка, сквозной мотив и звукопись. Дом и мир, тишина и война как полярные начала в творчестве Твардовского. Лирическая сила стихотворения «Я убит подо Ржевом...» и «В тот день, когда окончилась война...». Конкурс чтецов, исполняющих произведение Твардовского.

Поэма «За далью — даль» (1960). Кристаллизация замысла и история создания. Своеобразие жанра: лироэпическая поэма, дневник путешествия и эпопея с широкими философскими раздумьями. Название и многогранность понятия «даль». Дорожные впечатления как внешняя канва сюжета. Внутренняя тема поэмы. Образ автора. Чувство истории и многоплановый мотив дороги. Сопряжение образов: Волга и Москва, две кузницы, трудовая панорама Сибири и образ Родины. Раздумья о природе поэтического творчества.

Движение времени и постоянство человеческих ценностей. Три композиционных звена в поэме.

Сатирический эксперимент поэта в «Теркине на том свете» (1963). Тема «дантова ада» в комедийном освещении. Условность формы и персонажа. «Тот свет» как модель «этого». Опыт сценического воплощения поэмы в Театре сатиры и обсуждение его учащимися.

Поэма «По праву памяти» (1966—1969). Необычность судьбы произведения. Соотнесенность его со временем 60-х гг. и актуальность для последующих десятилетий. Поэма как акт сопротивления беспамятству. Связь с главой «Так это было» из поэмы «За далью — даль». Аналогия с некрасовскими правдоискателями, отправляющимися в путь. Контраст безмятежной идиллии «беды черной». Судьба мужика и правителя в контексте русской классической традиции. Родственность стихам А. Ахматовой «Мне голос был...». Вызов тирании и деспотизму. Обращение к читателям «из другого поколения». Гневный монолог, саркастический язык поэмы и афористичность слова.

Деятельность А. Твардовского — редактора журнала «Новый мир». Привлечение воспоминаний А. Солженицына, В. Лакшина, А. Кондратовича. Лирика последних лет. Внутренний диалог с эпохой.

**Теория литературы.** Понятие о литературно-художественном журнале.

**Повторение.** Н. А. Некрасов. «Кому на Руси жить хорошо»; А. Твардовский. «Василий Теркин».

**Самостоятельное чтение.** А. Твардовский. «Теркин на том свете», «Дом у дороги».

**Литературное творчество.** Обращение редактора современного журнала к читателям.

## **В. Быков. «Сотников» — 1 ч.**



Развитие военной темы в отечественной литературе 70—80-х гг. Нравственная оценка современного человека с высоты духовного прозрения, обретенного в годы Великой Отечественной войны.

Изображение «обочины» войны в произведениях В. Быкова. Сосредоточение внимания писателя не на внешней стороне войны (описание знаменитых битв, военных действий кадровой армии, деятельности крупных военачальников), а на внутреннем мире человека в экстремальных условиях.

Повесть «Сотников» как исследование природы героизма и предательства. Анализ начального эпизода: физическая немощь героя как реальная угроза успешности дела. Подтверждение этому в эпизоде с Дёмчихой: невольная вина Сотникова за арест женщины.

Готовность к смерти, невозможность компромисса с совестью как проявления высокого, героического в Сотникове и стремление выжить любой ценой, следование инстинкту жизни, цепь компромиссов как путь к предательству, нравственной гибели Рыбака.

Спор Сотникова и Рыбака на страницах повести. Параллельное описание портретов, мыслей, реакций, поступков героев как прием раскрытия их внутреннего мира и сопоставления. Размышления об истоках героизма и предательства. Сопоставительный анализ детских воспоминаний героев: Сотникова об отцовском маузере (гл. 16) и Рыбака о спасении им детей и лошади (гл. 15). Создание проблемной ситуации при помощи вопроса: «Почему Сотников, поступивший малодушно в детстве, вырос героем, а Рыбак, совершивший смелый поступок, стал предателем?»

Осознанное отношение к жизни, нравственная строгость к самому себе как опора духовности Сотникова; импульсивное, стихийное восприятие жизни, самодовольство как проявление духовного «изъяна», нравственной неполноценности Рыбака.

Словесное рисование портретов юных Сотникова и Рыбака в следующий после поступков момент и ответы на вопросы: «С какими мыслями, чувствами, убеждениями герои выйдут в жизнь? Как это отражается на выражении их лиц, глаз?»

Анализ финала повести: «диалог» взглядов Сотникова и мальчика в буденовке как утверждение автором бессмертия духовного подвига человека.

Повесть «Сотников» и кинофильм Л. Е. Шепитько «Восхождение» (1976). Актуализация режиссером философского подтекста повести, усиление ее этических мотивов. «Восхождение» как неоприITCHа о Христе и предавшем его Иуде.

Просмотр и анализ кинопортретов героев (крупный план замерзающего у дерева Сотникова, крупный план Рыбака во время спора с Сотниковым в подвале). Ответы на вопросы: «Как в облике героев проявляется их духовная сущность? С какими образами ассоциируются у режиссера Сотников и Рыбак?»

Просмотр эпизода допроса Сотникова. Идеальный спор Сотникова и Портнова о человеческой природе как главный философский конфликт фильма. Просмотр финального эпизода и ответ на вопрос: «Как финал картины подтверждает истинность убеждений Сотникова и опровергает человеко-ненавистническую идеологию Портнова?» Итоговая беседа по фильму, организованная вопросами: «О каком восхождении размышляет режиссер? Кто и почему смог совершить это восхождение?»

**Теория литературы.** Психологизм и экстремальные ситуации в художественной прозе.

**Внеклассное чтение.** Б. Лавренев. «Сорок первый».

**Литературное творчество.** Внутренний монолог мальчика в буденовке.

## **В. П. Астафьев. «Пастух и пастушка» — 2 ч.**

### **Ю. Бондарев. «Берег» — 2 ч.**

Роман «Берег» (1970) — сопоставление двух эпох жизни человека — юности, зрелости как двух мироотношений. Редкое для литературы эпохи застоя отсутствие грубой односторонности в оценке писателем противоположных социальных укладов. Сообщения учащихся, подводящие итог размышлениям русских писателей о юности и зрелости, войне и мире, России и Европе от Пушкина и Чаадаева до Л. Толстого и Чехова. Роман Бондарева — попытка сохранить ценности русской литературы в искаженном войнами и тоталитарными режимами XX в. Размышления учеников над вопросом о названии романа: «Где „берег, милый" для героя?» Проблемный анализ романа, протекающий как оправдание названий каждой его части. Первая часть романа «По ту сторону», разграничивающая пространство быта и пространство вечности. Писатель Вадим Никитин, находящийся по ту сторону государственной границы и по ту сторону памяти о юности. Дискуссия: «Что дает повод надеяться, что встреча с юностью произойдет?» Стопроцентно советский спутник Никитина, осторожный и

подозрительный Самсонов. Неотступное желание Никитина войти в жизнь, разгадать ее тайну и страх перед воспоминаниями о юной любви, не позволяющий сразу узнать Эмму в госпоже Герберт. Вторая часть романа «Безумие». Проблемный вопрос: «Что для Никитина безумие: война или любовь?» Разрешение цепи вопросов: «Почему Эмма в минуты нежности называет Вадима „бабочкой“? В чем символичность этого образа и его сходство со стихотворением Фета? Почему лейтенант Княжко отвергает любовь на войне, а Никитин отдается ей? В чем близость Княжко к Андрею Болконскому, а Никитина к Ростовым? Зачем Бондарев прямо следует за Л. Толстым в мотиве зовущего неба, оценке войны и отношении к врагам? Почему Меженин и Гранаутов пытаются все объяснить низко и свести честность к тщеславию, любовь к инстинкту, благородство к высокомерию? В чем права, а в чем наивна юность?» Групповая работа: написание киносценария по эпизоду «Смерть лейтенанта Княжко». Создание диптиха «Эмма и госпожа Герберт». Третья часть романа «Ностальгия». Проблемные вопросы: «По чему тоскует Никитин: по дому или по времени войны и любви? Почему Никитин умирает, возвращаясь на родину?» Цинизм Самсонова и поэтичность Никитина. Образ счастья на римской площади Навона. Лиризм прозы Бондарева.

*Повторение.* И. Тургенев, А. Фет, Л. Толстой.

*Самостоятельное чтение.* К. Федин. «Города и годы».

*Литературное творчество.* Сочинение «Встречи с юностью в русской поэзии и прозе».

*Внеклассное чтение.* А. Приставкин. «Ночевала тучка золотая».

## Э.-М. Ремарк. «Три товарища» — 1 ч.

### Роман «Три товарища»

Увлечение романом «Три товарища» (1938), перевод которого на русский язык появился в середине 50-х гг. в России. Лирический герой в послевоенные годы — тема, очень понятная советскому читателю, только что прошедшему, пережившему Великую Отечественную войну 1941 — 1945 гг. Поиски примет быта, создающие художественный образ в представлении читателя. Объяснение реплики Ленца (гл. 4): «Диковинно!.. Почему это устанавливают памятники разным людям, а почему бы не поставить памятник луне или цветущему дереву?» Отчего мир для них безысходный, тупиковый? Почему мирная жизнь оборачивается для молодых героев романа и читателей губительной стороной? Поиски в тексте и комментирование алогизмов, не вызывающих у героев удивления:

«— Ты любишь меня? — спросил я.

Она отрицательно покачала головой.

— А ты меня?

— Нет. Вот счастье, правда?

— Большое счастье».

Почему героев романа Ремарка называют «потерянным поколением»? Что делает героев романа действительно товарищами? Объяснение анализом эпизодов смысла названия романа.

### «Потерянное поколение» в романе «Триумфальная арка»

Главный герой романа — лирический герой писателя. Обнажение сущности вынужденной эмиграции как состояния души. Проблема героя — в потере родины, исчерпавшей себя. Образ Германии, проходящий через весь роман, как образ неотвратимо надвигающегося будущего. Бегство Рави-ка как единственно оставшийся жизненный путь. Невостребованная жизнь, полная несбывшихся надежд. Одиночество героя, упрочившееся в нем, и попытки сохранить себя в пространстве всеобщего непонимания.

Равик и Жоан Маду. Любовь — спасение от несущегося времени и слепой политики. Поиск и анализ причин неверия Равика в возможность счастья, гармонии. Время для героя — эмигранта — недолгий антракт между войнами, мир — чужая территория без государственных границ. Анализ парижских сцен романа. Париж — место перемены декораций, город несостоявшегося маскарада, резкие звуки телефонных звонков, не дающих даже на время отключиться от воюющего мира. Обсуждение телефона как образа-символа в романе. Триумфальная арка во мраке в финале романа как символ довлеющей над героями бездушной судьбы.

*Внеклассное чтение.* Э.-М. Ремарк. «Триумфальная арка».

## Раздел IV. Самопознание человека и жизнь общества.

## Обзор литературы 40—90-х гг. — 1 ч.

### 1. Общественно-литературная ситуация конца 40-х — начала 50-х гг.

Литература периода Великой Отечественной войны и литература о войне последующих десятилетий.

Партийные постановления 1946—1948 гг., требующие от литературы лакировки действительности, бесконфликтности, воспевающие советский строй и советского человека. Выступления А. Фадеева, М. Шолохова о «катастрофическом» падении качества литературы.

Книга «Золотая роза» К. Паустовского и философские миниатюры М. Пришвина «Глаза земли» как произведения высокой литературы, сохраняющие дух интеллигентности и побеждающие «текущее время». «Русский лес» Л. Леонова как роман идей, выходящих за пределы соцреалистических канонов. Героико-романтический пафос повести «Звезда» Э. Казакевича и психологический натурализм (Л. Аннинский) повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда».

Роман «Доктор Живаго» Б. Пастернака, отражающий «исторический образ России за последнее сорокапятилетие» и философские воззрения художника на «искусство, на Евангелие, на жизнь, на человека в истории».

### 2. Литература периода «оттепели» (1953—1968)

Общественно-политическая ситуация в стране: от доклада Н. С. Хрущева на XX съезде КПСС до ввода русских войск в Чехословакию. Перелом в сознании общества: от убежденности в незыблемости советской системы к утрате надежды на построение справедливого государства при тоталитарном режиме. «Первое» возвращение к читателям произведений Цветаевой, Булгакова, Олеси, Мандельштама и других «запрещенных» поэтов и писателей. «Приоткрытие» «железного занавеса»: знакомство с лучшими произведениями зарубежной литературы (Хемингуэя, Фолкнера, Камю, Сартра).

Творческий подъем в различных видах искусства: театре, кино, музыке, изобразительном искусстве. Театр «Современник» О. Ефремова. Спектакли А. Эфроса, Г. Товстоногова, Н. Любимова. Фильмы «Иваново детство» и «Андрей Рублев» А. Тарковского, «Летят журавли» М. Калатозова, «Гамлет» Г. Козинцева. Фильмы И. Таланкина и Г. Данелия, Л. Кулиджанова, Э. Рязанова. Музыка Д. Д. Шостаковича, А. Шнитке.

Противоречивость и неоднозначность явлений политической и общественной жизни страны. Деятельность А. Т. Твардовского как главного редактора журнала «Новый мир». Журнал «Юность» (главный редактор В. Катаев). Возникновение самиздата. «Возобновление» публицистического жанра. Лиризм прозы и драматургии периода «оттепели». Расцвет «неофициальной» литературы.

#### Соцреализм с человеческим лицом

Лекция учителя, сообщения учащихся, работа по группам, привлечение материалов внелитературного контекста периода «оттепели». Попытка самостоятельного осмысления исторического и художественного портрета времени.

**Поэзия.** Новое поэтическое поколение — поэзия шестидесятников (А. Вознесенского, Е. Евтушенко, Р. Рождественского): правдивость, экспрессивность, «оголенность» чувств, близость к традициям В. Маяковского, относительное понимание свободы поэтами. Поэзия шестидесятников как яркое выражение нового мироощущения человека периода «оттепели». Особость гражданской позиции и характер лирического творчества («песенок») Булата Окуджавы. Своеобразие лирической интонации Б. Ахмадулиной. Прослушивание записей стихотворений в исполнении авторов, песен Окуджавы.

Поэмы А. Твардовского «Василий Теркин», «Теркин на том свете», «Дом у дороги», «За далью даль», «По праву памяти». Трансформация концепции личности «простого советского человека» в произведениях Твардовского.

**Проза.** Поиски «правды жизни» в публицистических произведениях С. Смирнова («Брестская крепость»), В. Овечкина («Районные будни»), рассказы и повести В. Тендрякова («Падение Ивана Чупрова»), «Кончина»).

Раскрытие национального характера, психологизм повествования, отсутствие тенденциозности, свойственной канонам соцреализма, в рассказе М. Шолохова «Судьба человека». Образ героя в произведении М. Шолохова, в фильме С. Бондарчука в контексте произведений искусства тех лет (рассказ Э. Казакевича «При свете дня», фильм Г. Чухрая «Баллада о солдате»). Произведение Шолохова как возвращение русской литературы к теме вечных человеческих ценностей. Жанр «монументального рассказа» в русской литературе последующих десятилетий.

Повести П. Нилина «Жестокость» и Ч. Айтматова «Джамиля»: противоречия между жизнью и

установившимися догмами, которые обнаруживают герои произведений, специфика авторского повествования. «Рефлектирующий герой» в «исповедальной прозе» А. Гладилина, А. Кузнецова, В. Аксенова. «Производственные романы» Д. Гранина, В. Попова. Уклонение от канонов сложившегося советского жанра «производственного романа». Роман В. Дудинцева «Не хлебом единым» как «ревизия» соцреалистической идеологии. Конфликт в романе «Жизнь и судьба» как «спор между победившим народом и победившим государством», «соотношение тяжести хрупкого человеческого тела и колоссального государства» (В. Гроссман).

Фронтальная лирическая повесть (Г. Бакланов, Ю. Бондарев, К. Воробьев). Трилогия К. Симонова «Живые и мертвые». Великая Отечественная война в русской литературе в контексте «становления тьмы» (40—80-е гг.).

Рассказы А. Солженицына «Матренин двор» и «Один день Ивана Денисовича». Лагерная проза В. Шаламова. Сопоставление авторских позиций Шаламова и Солженицына в раскрытии «лагерной тьмы». Роман А. Солженицына «В круге первом» как острая полемика с канонами соцреализма.

Лирические дневники В. Солоухина («Владимирские проселки»), О. Берггольц («Дневные звезды»), Ю. Смуула («Ледовая книга») как исповеди об открытии других истин, другой жизни.

**Драматургия.** Развитие жанра мелодрамы в советской драматургии. Драматизм повседневности, тонкий лиризм, раскрытие внутреннего мира героя, «спрятанного» за стандартными формулами жизни советского человека, выражение романтического мироощущения молодежи 60-х гг. в пьесах А. Володина «Пять вечеров», В. Розова «В добрый час», А. Арбузова «Иркутская история», Э. Радзинского «104 страницы про любовь». Просмотр отрывков из спектаклей, знакомство с театральными рецензиями тех лет.

### **3. Литература 70-х — первой половины 80-х гг. Общественно-литературная ситуация**

Отклонения государства от курса демократии. Введение советских войск в Чехословакию. Жизнь в атмосфере открытой лжи. «Двойная мораль» и «двойное сознание» в обществе. Дискредитация прежней веры. Очевидная несостоятельность существующей политической системы. Придумывание «лесенок» социализма (развитой социализм и т. д.). Суды над деятелями культуры. Диссидентское движение. Самиздатский журнал «Хроника текущих событий». Деятельность А. Д. Сахарова и Солженицына как открытая оппозиция режиму.

**Проза.** «Народные эпопеи» Ф. Абрамова (тетралогия «Братья и сестры») и П. Проскурина («Судьбы») как «поиск гармонии между человеком и миром» (Н. Л. Лейдерман). Исторические романы В. Пикуля и Ю. Семенова как произведения массовой культуры, удовлетворяющие требованиям советской историософии. Неопубликованный роман В. Дудинцева «Белые одежды». Попытка воскресить подлинные идеалы революции в романе С. Залыгина «Соленая падь». Романы Ч. Айтматова «И дольше века длится день», «Плаха», отражающие острейшие социальные и нравственные конфликты современности, создающие образы людей «трудолюбивой души». Трагедийность судьбы человека «трудолюбивой души» как отражение острейших противоречий в устройстве системы советского государства.

«Деревенская проза» В. Белова, В. Распутина как «возрождение традиционной нравственности» (А. Солженицын). Стремление к осмысленности жизни, к истине, гармонии с миром героев рассказов В. Шукшина. Проблема «лада» и «разлада», тема войны в творчестве В. Астафьева.

Эпическая модель мира, «традиции карнавального юмора и волшебной сказки» в дилогии В. Войновича «Жизнь и необыкновенные приключения солдата Ивана Чонкина». Философская сказка «Кролики и удавы» Ф. Искандера как выражение разочарования автора в народной системе ценностей.

Интеллектуальная проза. Художественно-документальное расследование А. Адамовича «Каратели». Роман Ю. Домбровского «Факультет ненужных вещей» как осмысление пережитой личной трагедии. Повести В. Быкова «Сотников», «Карьер».

Фантастика братьев Стругацких как своеобразное исследование возможных утопических версий. Антиутопия Стругацких «Пикник на обочине» и фильм А. Тарковского «Сталкер». «Мовизм» В. Катаева («Алмазный мой венец», «Уже написан Вертер»).

Литература «эстетического андеграунда». Культурологический роман А. Битова «Пушкинский дом» как отражение нравственных конфликтов времени, рожденных сталинской эпохой. Поэма «Москва — Петушки» В. Ерофеева — парадоксальное сочетание «блатного» стиля и трагичности смысла изображенного, исповедь человека, находящегося «по ту сторону жизни», поэма о безысходности и тупике. Роман Саши Соколова «Школа для дураков» как диалог с хаосом и диалоги хаосов; «обаятельная, трагическая и трогательная книга» (В. Набоков).

**Поэзия.** «Тихая лирика» Н. Рубцова, В. Соколова, А. Жигулина как противопоставление темам, идеям, поэтике «громкой лирики» шестидесятников.

«Голос и совесть эпохи»: творчество В. Высоцкого и А. Галича. Прослушивание песен в исполнении авторов. Попытка прочувствовать время и личность поэтов.

Традиции акмеизма в творчестве А. Тарковского. Акмеистская поэтика и элегическая традиция в лирике Б. Ахмадулиной, А. Кушнера.

**Драматургия.** Трагикомедии А. Вампилова о «потерянном поколении». Зилор («Утиная охота») как герой своего времени. Пьесы А. Гельмана «Обратная связь», «Мы — нижеподписавшиеся», «Наедине со всеми», исследующие разные варианты поведения «деловых» советских людей.

#### **4. Литература конца века (вторая половина 80-х — 90-е гг.)**

Период перестройки. Распад СССР. Раскол Союза писателей. «Журнальная война». Острая литературная полемика. Статья Вик. Ерофеева «Поминки по советской литературе» (Лит. газ. — 1988. — 3 августа. — С. 5) о «новой литературе», идущей на смену традиционным потокам периода «застоя»: официальному, либеральному, «деревенскому»; об отказе «новой литературы» от соцреалистической эстетики. Полемика вокруг статьи.

Процесс возвращения литературы: произведений писателей первой половины века, запрещенных советским режимом; произведений периода «оттепели»; литературы русской эмиграции; литературы «эстетического подполья». Учреждение литературных премий (Букеровская, немецкая премия им. Пушкина, премия «Триумф», Антибукер, премия Солженицына и др.).

Стремительный рост публикаций «задержанных» произведений. Споры вокруг шестидесятников. Дискуссия о русском постмодернизме и его месте в современном литературном процессе. Условное деление литературы на «традиционалистскую» и «экспериментальную».

**Проза.** Размышления учащихся о том, что им открыла «возвращенная литература». Написание рецензий на одно из прочитанных произведений.

Обсуждение в классе прочитанных произведений литературы последних лет.

Автобиографизм и «литературность» прозы С. Довлатова. «Драматическое противоборство индивидуального и роевого, хорового, начал в душе человека» (А. Агеев) как центральная тема произведений В. Маканина (роман «Андеграунд, или Герой нашего времени»). Роман В. Пелевина «Generation P» — роман о власти, вытесняющей поиск свободы. Язык, стиль и идея романа Т. Толстой «Кысь». «Сердечные» повести Токаревой. Грустные сатиры М. Жванецкого. «Литературный проект» Б. Акунина.

**Поэзия.** Творчество И. Бродского.

Постмодернистские тенденции в поэзии. Сообщения учащихся: «за» и «против» постмодернистского стиля в поэзии.

**Драматургия.** Парадоксальность и новизна драматургического языка Л. Петрушевской, сочетание в ее пьесах тонкого реалистического психологизма с поэтикой абсурда.

Постмодернистские тенденции в драматургии. Драматургия Коляды. Театр Нины Садур. Обзор театральных рецензий. Обмен зрительскими мнениями.

#### **В. В. Набоков. «Дар» — 2ч.**

Словесное рисование портрета писателя по впечатлениям от изученных в курсе основной школы произведений «Лестница», «Обида», «Пильграм». Сравнение получившегося портрета с описанием облика писателя в романе «Другие берега». Фотографии В. В. Набокова с детства до старости.

Изменение внутреннего мира писателя от безоблачного детского открытого лица к суровому и отстраненному лицу швейцарского периода — лицу знаменитого, но очень грустного писателя. Чтение учителем фрагментов романа «Другие берега», характеризующих «рай» набоковского детства и юности. Заочная или очная экскурсия в Рождествено — родовое имение матери писателя, где он провел годы детства. Чтение учениками стихов Сирина (псевдоним раннего Набокова).

Эмиграция и берлинский период творчества Набокова. Опережающее задание по группам: чтение берлинских романов писателя «Машенька» (1926), «Защита Лужина» (1930), «Подвиг» (1932), «Приглашение на казнь» (1938). Обсуждение впечатлений учеников от прочитанных произведений. Выстраивание их в хронологическую цепочку — цикл. Выявление лейтмотива цикла: поиски «потерянного рая»? Отождествление автора с героем. Исследование путей изгнания из рая в романах этого цикла (работа в группах с последующим обобщением мнений учеников).

Обсуждение вопроса: «Как изменяется автор-герой в берлинских романах?» В результате обсуждения

ученики приходят к выводу, что во всех романах этого периода автор мучительно ищет путь возвращения в рай или замены его, вырастание цикла в один метароман. Чтение фрагмента статьи В. Ерофеева о берлинском метаромане Набокова.

Опережающее задание: прочитайте роман «Дар» и поразмышляйте над путями обретения рая Годуновым-Чердынцевым. Чем его путь отличается от решений других героев Набокова? Роман «Дар» (1937) в цепочке метаромана. Юность Годунова-Чердынцева и юность автора. Сравнение фрагментов романов «Другие берега» и «Дар» (Литература: 11 кл. — М.: Классикс-Стиль, 2002. — С. 280—281). Как изменил Набоков случай из своей жизни в романе «Дар» и почему?

Анализ романа «Дар» по вопросам, предложенным в учебнике (с. 281—282). Дискуссия в классе: «Диалог XIX и XX веков в романе „Дар“». Какая эпоха ближе автору романа, а какая его герою Годунову-Чердынцеву? Просмотр фрагментов экранизаций романов «Защита Лужина», «Машенька» и обсуждение киноинтерпретаций.

Роман «Лолита» — самый знаменитый роман Набокова. Просмотр кинофильма и обсуждение интерпретаций образов героев романа. Дискуссия в классе: «В чем закономерен и в чем катастрофичен выход человека из рая?». Почему в романе Набокова Лолита из загадочной нимфетки превратилась в обыкновенную красивую женщину?

**Внеклассное чтение.** В. В. Набоков. «Машенька», «Защита Лужина», «Подвиг», «Приглашение на казнь», «Лолита».

**Творческое задание.** Сочинение «Сумел ли Годунов-Чердынцев сохранить свой дар?».

**Теория литературы.** Философский роман.

**Внеклассное чтение.** Т. Манн. «Волшебная гора»; В. В. Набоков. «Защита Лужина», «Приглашение на казнь».

## **Е. И. Замятин. «Мы» — 1ч.**

### **Утопии и антиутопии в русской литературе XIX в.**

Работа на уроке по предварительно подготовленным сообщениям учащихся на темы: «Западноевропейские утопические учения», «Истоки и основы русского утопизма», «Отражение утопических идеи в произведениях русских писателей XIX века».

Заманчивость и опасность практической реализации утопий. Размышления учащихся над словами русского философа Н. Бердяева: «Утопии страшны тем, что они сбываются».

Утопия — «замысел спасения мира самочинной волей человека» (С. Франк).

Представления об идеальном государстве и идеальном правителе в утопических произведениях Платона, Кампанеллы и Т. Мора. Структура идеального политического государства: принадлежность власти мудрым — философам; деление общества на три слоя — властителей, охранителей чистоты идеи и производителей; беспрекословное подчинение рядовых членов общества власти мудрых. Функции каждого слоя.

Утопические учения в русской философской и эстетической мысли. Рационализм западноевропейского утопизма и нравственный максимализм русских утопических идей: поиск путей переустройства общества в соответствии с принципами разума и преобразование общества по законам социальной Истины, по законам Евангелия. «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева как своеобразная утопия, направленная на защиту естественного права человека (гл. «Спаская повесть»), пронизанная верой писателя-революционера в справедливого царя.

Утопическая теория социалистического устройства общества Н. Г. Чернышевского: критика концепций, предполагающих двойственность человека, и антропоцентризм утопических идей писателя. Осознание необходимости социального переустройства общества и игнорирование эмоциональной природы человека. Рациональность и механистичность принципов «разумного эгоизма». Структура счастливого общества по Чернышевскому. «Особенный человек» Рахметов и нигилист Базаров в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети». Сравнение авторских позиций в романах Н. Г. Чернышевского и И. С. Тургенева, сопоставление финалов произведений.

Неприятие Ф. М. Достоевским революционных идей насильственного переустройства общества, понимаемых писателем как стремление убить в человеке Бога. Идеал Достоевского как противоречивое соединение в жизни общества нравственного максимализма христианства с элементами социалистических преобразований. Антиномичность философской мысли Достоевского: вера в нравственное совершенство человека и осознание его двойственной природы, трагизма человеческой свободы, которая приводит к преступлению («Бесы», «Братья Карамазовы», гл. «Бунт», «Легенда о

Великом инквизиторе»).

Самостоятельные размышления учащихся на тему: «Приятие гуманистических идеалов Пушкина и сомнение в нравственных основах человеческой природы в произведениях русских писателей XIX века» (тема сформулирована плохо, но мысль эта мне кажется важной).

### **Структура и смысл романа Е. Н. Замятина «Мы»**

Образ революции и нового мира в творчестве русских художников 20—30-х гг. XX в.: К. Ф. Юон. «Новая планета» (1921); Б. М. Кустодиев. «Большевик» (1920), «Праздник на площади Урицкого» (1921); К. С. Петров-Водкин «1918 год в Петрограде», иллюстрации Ю. П. Анненкова к поэме А. А. Блока «Двенадцать» (1918) и др.

Слово о писателе. Открытая оппозиционность Е. Н. Замятина сталинскому режиму. Воспоминания художника Ю. Анненкова о писателе. Судьба романа «Мы» (1920).

Статья Е. Н. Замятина «Завтра» (1919—1920) — человеческий и гражданский манифест писателя (*«Человек забыт — ради субботы; мы хотим напомнить другое: суббота для человека. <...> На защиту человека и человечности зовем мы русскую интеллигенцию»*).

В центре анализа — проблемный вопрос: «Почему „бездушная машина Единого Государства одолевает" (В. Воздвиженский) своих противников?» В чем смысл финала произведения?

Герой романа — номер Единого Государства, Д-503, строитель Интеграла, живущий по великому «Расписанию» («Часовой скрижали»). Форма романа — художественный конспект — отражение механистичности и обезличенности существования человека в стеклянном рае. Словесное рисование учащимися портрета Д-503.

«Прямая» («мудрейшая из линий») и «несвободное движение» — идеалы «математически совершенной жизни» Единого Государства. «Математизация» и упорядочение стихии любви. *Стена — величайшее из всех изобретений*. Стилистический и смысловой анализ записи 9-й, конспекта: «Литургия. Ямбы и хорей. Чугунная рука». Смысл названия романа. Придумывание (или поиск) герба и гимна для государства, в котором живут номера.

Внутреннее раздвоение Д-503, постепенное осознание им своей отчужденности от единого государственного организма. Составление монолога героя: «Кто — я? Какой — я?», отражающего внутреннюю борьбу героя со всем, что *выходит за пределы конспекта*, и попытки Д-503 *завинтить всего себя*. Любовь и душа как истоки начавшегося бунта Д-503. Героини романа. Поиск музыкальных и цветовых ассоциаций для характеристики образов О-90 и 1-330.

Анализ записи 36-й конспекта: «Пустые страницы. Христианский бог. О моей матери». Философия Благодетеля и философия Великого инквизитора. Отражение в романе Замятина философско-художественных исканий Достоевского. *Благодетельное иго* — механизм насильственного счастья в Едином Государстве.

Приметы исторического времени в романе и художественное предвидение писателем итогов революции. «Мы» Е. Н. Замятина и поэма В. В. Маяковского «150 000 000». Размышления учащихся на тему: «Какому времени в большей степени принадлежит роман?» Жанр антиутопии и его последующее развитие в русской и зарубежной литературе.

**Теория литературы.** Роман-антиутопия.

**Самостоятельное чтение.** В. Войнович. «Мы лучше всех» (можно предложить и другие антиутопии конца XX в. — Маканина, Петрушевской — или зарубежное: Дж. Оруэлл).

**Литературное творчество.** Сочинение-рассуждение на тему: «Почему все утопические теории обречены?» или «Чем актуален сегодня роман Е. Н. Замятина „Мы"?»

### **А Платонов. «Котлован» — 3 ч.**

Тернистый путь художника в XX столетии. Андрей Платонов: от утверждения необходимости революционного переустройства мира («Епифанские шляпы», «Родина электричества» и др.) к трагическим прозрениям 30-х гг. («Ювенильное море», «Котлован», «Чевенгур»). Литературный монтаж по публицистическим, художественным произведениям, дневникам и письмам писателя с элементами лекции учителя и использованием произведений искусства 20—30-х гг. (например, картины Дейнеки, «Песня о встречном» Д. Шостаковича и музыка И. Дунаевского).

«Котлован» — повесть-миф о духовной и социальной катастрофе эпохи. Подавление личности во имя общественного плана, трудовая повинность и насаждение атеизма как пути, ведущие к социальной и нравственной нивелировке человека, превращению его в «ничто» (А. Платонов). Приметы времени в повести.

Организация пространства и времени (хронотоп) в повести А. Платонова: от котлована для «будущего общепролетарского дела» к могиле, утопические мечты о счастливом будущем и царство смерти в настоящем, разрыв с духовными традициями прошлого, уничтожение памяти и действительность. Размышления учащихся о символике пространства и времени в «Котловане».

Система образов в повести: «живые» и «мертвые» души Андрея Платонова. «Человек и его судьба во времени и вечности» — групповая работа учащихся по характеристике образов произведения.

Неповторимая индивидуальность художественного мира А. Платонова: единство трагического и комического в изображении жизни и обрисовке образов, особенности языка и стиля писателя как проявление его социально-философской и нравственной позиции, представление писателя о духовной нерасторжимости материального и нематериального мира, прошлого, настоящего и будущего, мифологизация действительности как способ постижения будущего. Анализ ключевых эпизодов повести (например: «Чиклин, Ивачев и Воцев у могилы Насти», «Чиклин у тел убиенных Козлова и Сафонова» и др.), символизм сюжета и образов произведения.

Андрей Платонов после «Котлована». «Афродита», «Возвращение» и другие произведения по выбору учителя. Сообщения учащихся. Вечное во временном, сопричастность человека космической жизни мира в произведениях Андрея Платонова.

**Сочинения:** «Порыв жить и умирание души в „Котловане“ Платонова», «Утопия и реальность в „Котловане“ Платонова», «Высокопарность невежества и косноязычие душ в повести А. Платонова „Котлован“».

**Теория литературы.** Миф и притча как способы художественного осмысления жизни в литературе XX в.

**Повторение.** М. Е. Салтыков-Щедрин.

**Внеклассное чтение.** У. Фолкнер. «Шум и ярость», «Особняк».

**Литературное творчество.** Надгробная речь одному из умерших героев. Рецензия на один из фильмов по сюжету Платонова.

## **Ф. Абрамов — 2 ч.**

Жизнь деревни в произведениях Ф. Абрамова. Феномен деревенской прозы и ее особенности в произведениях Ф. Абрамова. Абрамов — писатель об исконных проблемах и стремлениях русского деревенского человека. Образ народа в произведениях Абрамова. Организация проблемного повторения по мотиву: «Образ народа в произведениях Тургенева, Некрасова, Л. Толстого и Абрамова».

Роман «Две зимы и три лета». Конфликт природной и социальной жизни в романе, поэтизация людей, близких земле, нравственная чистота и духовная сила народа.

**Теория литературы.** Феномен «деревенской прозы» в советской литературе.

**Литературное творчество.** Сочинение-размышление: «Народ в произведениях Ф. Абрамова».

## **В. Шаламов. «Колымские рассказы» — 2 ч.**

Слово о писателе. Трагедия судьбы В. Шаламова — трагедия народа. Беседа по читательским впечатлениям, организованная вопросом: «„Колымские рассказы“ — документ эпохи или литература на все времена?» Отрицание гуманистической традиции литературы XIX в. и изображение человека в «состоянии зачеловечности» в рассказах В. Шаламова. Жизнь, ставшая смертью, и смерть, превратившаяся в жизнь, — трагический парадокс лагерной жизни. Жертвы и их палачи в рассказах «Калигула» и «Васька Денисов, похититель свиней». Утрата человеческого в человеке — общее свойство и жертв, и палачей.

Разрешение проблемной ситуации, организованной вопросом: «Рассказы Шаламова — развенчание гуманистических иллюзий или единственная в своем роде антроподицея (оправдание человека)?»

Сближение жизни и смерти и размывание границы между ними в рассказах «Надгробное слово», «Шерри-бренди», «Последний бой майора Пугачева». Смысл жизни, открывшийся героям лагерных рассказов: надежда на бунт, вызов («Надгробное слово»), бунт и утверждение свободы («Последний бой майора Пугачева»), творчество и вдохновение («Шерри-бренди»). Утверждение свободы — пафос лагерных рассказов В. Шаламова.

«Последний бой майора Пугачева». Дискуссия в классе: «Потерпел поражение или одержал победу майор Пугачев в своем последнем бое?». Безнадежность и выверенность побега в изображении Шаламова. Выявление причин, толкнувших на побег героев рассказа. Соединение хладнокровной



жестокости и благородства в их поступках. Бессилие власти перед стремлением человека к воле. Символизм пейзажных зарисовок в рассказе.

Рассказы «Шерри-бренди» и «Афинские ночи» — гамбургский счет искусству. Пайка хлеба как истинное мерило ценности жизни в рассказе «Шерри-бренди». Размышления учащихся над вопросом: «Доказательством или опровержением этого тезиса является рассказ „Шерри-бренди“?» «Шерри-бренди» — рассказ не о Мандельштаме, а «ради Мандельштама, это рассказ о самом себе», по признанию Шаламова. Отражение стихотворений О. Э. Мандельштама «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...» и «Я скажу тебе с последней...». Искусство как игра в жизнь и искусство как смысл жизни, ее сокровенное содержание в рассказе. Анализ заключительной фразы рассказа и обсуждение вариантов ее истолкования.

Итоговая дискуссия: «Лагерь — „слепок мира“, „лагерь мироподобен“ или это трагическое заблуждение человека, чья судьба была искалечена временем?»

**Теория литературы.** Документальность прозы.

**Литературное творчество.** Сочинение-эссе по рассказам В. Т. Шаламова и лагерной прозе XX в.: «Никто не забыт и ничто не забыто».

### **А. И. Солженицын. «Один день Ивана Денисовича» — 2 ч.**

«Красное колесо» века — чтение учителем фрагментов книги А. И. Солженицына «Бодался теленок с дубом» — иллюстрация трудной и противоречивой судьбы писателя и его книг.

История написания и судьба рассказа «Один день Ивана Денисовича» (анализ статьи в учебнике Литература: 11 кл. — М: Классикс-Стиль, 2002). Монтаж отзывов о рассказе от 1962 до 1974 г. Изменения в общественной жизни — изменения в судьбе писателя. Анализ рассказа «Один день Ивана Денисовича» по вопросам учебника (с. 314).

«Архипелаг ГУЛАГ» — «коллективный подвиг советской интеллигенции» (Л. К. Чуковская). Чтение воспоминаний Л. К. Чуковской, Е. Г. Эткинда о помощи Солженицыну в работе над «Архипелагом ГУЛАГ». Задание ученикам: «История моей семьи во время сталинских репрессий». Обсуждение в классе семейных историй.

Диспут: «Кто виноват в репрессиях 30—50-х годов?» Как отвечает на этот вопрос А. И. Солженицын? Согласны ли вы с его мнением?

Дискуссия в классе: «Доносчик и его жертва: кто больше страдает?» Анализ рассказа «Случай на станции Кочетовка». Обсуждение вопросов: «Почему честный Зотов становится доносчиком? Что имел в виду Тверитинов, крича Зотову: „Ведь этого не исправишь!“?»

Уроки ГУЛАга. Реферативные сообщения о современных произведениях А. И. Солженицына «Как нам обустроить Россию?», «Двести лет вместе». Обсуждение книг в классе.

Подготовка к сочинению «Выживание или жизнь?» (сравнительный анализ рассказа Солженицына «Один день Ивана Денисовича» и «Колымских рассказов» Шаламова) (с. 321—322 учебника).

**Внеклассное чтение.** А. И. Солженицын. «Бодался теленок с дубом», «Как нам обустроить Россию?», «Двести лет вместе».

**Творческая работа.** Сочинение «Выживание или жизнь».

### **В. В. Ерофеев -2ч.**

Жизненный путь В. В. Ерофеева — путь поэта и «бомжа», «асоциального элемента социалистического общества» (В. В. Ерофеев). Чтение фрагментов воспоминаний о писателе близких и друзей.

Поэма «Москва — Петушки». Работа по вопросам, предложенным в учебнике (с. 342—343). Обсуждение вопроса: «Почему это произведение отнесено автором к жанру поэмы?» Работа в группах: «Сопоставление поэмы Ерофеева с гоголевскими „Мертвыми душами“. Определение сходства и различия этих произведений». Память культуры в поэме Ерофеева. Нахождение контекстных цитат из классических произведений русских писателей XIX века в тексте поэмы Ерофеева. Примеры поп-арта 60—70-х гг. в музыке — советские песни тех лет, фрагменты фильмов об ударном труде, литературных опусов о производстве. Обсуждение в классе вопроса: «Мог ли герой Ерофеева найти иной путь в жизни и почему?» Дискуссия в классе: «Была ли поездка Венички в Петушки?»

**Внеклассное чтение.** А. Гельман. «Премия».

**Творческая работа.** Сочинение «Куда несется электричка „Москва — Петушки“?».

### Б. Ш. Окуджавы -2ч.

Опережающее задание: составление альбома любимых песен Окуджавы или прослушивание любимых песен учителя.

Чтение стихотворений Окуджавы и прослушивание песен. Размышления учеников: «Почему Окуджавы пел свои стихи?» Потаенность чувств и мыслей в поэзии Окуджавы. Несовпадение с социумом. Создание собственного мира Арбата. Заочная или очная экскурсия по Арбату Окуджавы, сопровождаемая песнями «Песенка об Арбате», «Часовые любви», «Надпись на камне», «Ленька Королев». Выполнение задания 1 в учебнике (Литература: 11 кл. — М.: Классик-Стиль, 2002. — С. 368): сравнение описания Арбата в песнях «Песенка об Арбате» (1959) и «Арбатское вдохновение, или Воспоминание о детстве» (1980).

Военная тема в творчестве Окуджавы. Устное сочинение: традиции Л. Н. Толстого в произведениях Окуджавы (анализ примеров, подобранных учениками). Исторические романы Окуджавы «Бедный Авросимов», «Путешествие дилетантов». Работа по вопросам учебника (с. 368—369). Составление исторической хроники героев Окуджавы. Обсуждение вопроса: «Кого выбирает своим героем Окуджавы в разных исторических временах и почему?»

Роман «Путешествие дилетантов» — попытка писателя решить одну из главных проблем современного мира: взаимоотношения частного, отдельного человека и общества.

Исторический фон повествования о романтической любви. Российское общество середины 50-х гг. XIX в. в изображении Б. Окуджавы. Шпионство и холопство — главные опоры Российской империи. Галерея персонажей, подтверждающих авторскую мысль (от Афанасия и Свербеева до представителей высшего света). Князь Мятлев о свете («зверинец») и свет о князе Мятлеве. Составление учащимися основных правил светской жизни, или игры в жизнь.

«Природа недуга» князя Мятлева, причины его «вечного, неизлечимого смятения» — размышления учащихся, поиск ответа в I части романа.

Частная жизнь, ее деформация, разрушение, искажение естественных человеческих чувств под давлением общества. Единственно возможный способ поведения — «нельзя бросать вызов обществу; нельзя быть не таким как все». Сопоставление с романом Л. Толстого «Анна Каренина». Проблема человека и истории, цивилизации в представлении персонажей романа: Николая I, барона Фредерикса, князя Приимкова и автора. Размышления учащихся над вопросами: «Где же совершенство? В чем оно?» Роль вставных глав о Николае I. Естественное желание человека «просто жить», «жить по-своему» и невозможность его воплощения в условиях официальной морали и бездуховности. Страшные последствия утраты человеком искренности и естественности (судьбы Елизаветы Васильевны, графини Румянцевой, Николая I).

Мир литературы и литераторов в романе. Авторские размышления о судьбах русских писателей, причинах их трагедии (Пушкин и Лермонтов). Стихи Окуджавы о русских поэтах. Лермонтовские традиции в романе Окуджавы. Тема Кавказа, Грузии — призрачной мечты о райском уголке свободы. Картины Н. Пиросмани. Сопоставление отрывка из главы 5 части I с «Думой» и «Героем нашего времени» Лермонтова. Проблемный вопрос: «Можно ли князя Мятлева назвать героем своего времени, „лишним человеком“?»

Сложный, порой противоречивый внутренний мир человека, невозможность однозначных оценок. «Не судить», «уметь переносить свое несчастье», «не печься о себе» — ценнейшие и редчайшие человеческие качества. Особенности формы романа и ее роль: замысел поручика Амилахвари, насыщение дневниками, письмами других персонажей — возможность максимально объективного изображения героев.

Любовь и ее вариации в романе. Любовь и имитация любви (князь Мятлев и Анета Фредерике, графиня Румянцева, Александрина). Любовь как главное испытание всех персонажей на человечность, «страшная, чудесная, неизлечимая болезнь». Г-н ван Шонховен в жизни князя Мятлева. Дневники князя и его переписка с Лавинией Тучковой. Портрет Лавинии, созданный Окуджавой, и портреты Гейнсборо (портрет миссис Грехэм), Яна Вермеера, Рокотова и Левицкого. Последняя любовь князя Мятлева как способность человека «возвыситься над самим собой». Эпиграфы к роману — трактовки учащихся.

Неизбывность чувства и неотступность желаний — единственный залог преодоления всех препятствий. Преследователи и преследуемые. Необычность и истинность чувств Мятлева и Лавинии на фоне любовных отношений и переживаний других персонажей романа.

Смысл финала романа. Письмо г-жи Тучковой Лавинии. Ответы учеников и автора на вопрос:

«Возможно ли счастье для частного человека в авторитарном обществе?» Сопоставление с позицией Пушкина в «Капитанской дочке».

Любовь — главная тема творчества Окуджавы. Подготовка учениками литературно-музыкального вечера «Лики любви в творчестве Окуджавы».

**Внеклассное чтение.** Б. Ш. Окуджава. «Бедный Авроси-мов», «Путешествие дилетантов».

### **В. В. Высоцкий — 2 ч.**

В. Высоцкий — сорванный голос поколения 70-х гг. Песни А. Галича, В. Высоцкого и Б. Окуджавы, В. Долиной — сходство и различия голосов и тем. Своеобразие поэзии в бардовской песне. Понятие бардовской песни. Стихотворение-песня «О поэтах и кликушах» — понимание назначения поэта и поэзии. Сравнение понимания этой темы Державиным, Пушкиным и другими поэтами XIX века. Баллады В. Высоцкого (по выбору учеников). Размышление в классе: «Почему В. Высоцкий писал много баллад?» Тема дружбы в лирике Высоцкого: стихотворение «Пошли мне, господь, второго...» (прослушивание и анализ). Обсуждение проблемного вопроса: «Какого друга хочет иметь автор песни и какого ты?» Военная тема в лирике Высоцкого. Обсуждение песни «Братские могилы» (воспоминания Высоцкого об истории написания песни). Иронические песни Высоцкого по выбору учащихся («Гимнастика», «В желтой, жаркой Африке...» и т. д.). Роли Высоцкого в кино и в театре. Просмотр фрагментов и их обсуждение из фильмов «Высота», спектакля Театра на Таганке «Гамлет», обсуждение стихотворения В. Высоцкого «Мой Гамлет».

Обсуждение влияния В. Высоцкого на творчество Б. Гребенщикова, Ю. Шевчука, Д. Митяева.

**Теория литературы.** Бардовская песня как литературное творчество.

**Литературное творчество.** Сочинение на тему: «Я не люблю...»

**Внеклассное чтение.** Стихи и песни Высоцкого, мемуары.

### **А. В. Вампилов. «Утиная охота» — 2 ч.**

Проза и драматургия А. Вампилова. Путь от бытовых зарисовок к лирическому символу современной жизни. «Прощание в июне», «Старший сын», «Прошлым летом в Чулимске» как ступени восхождения к герою времени. Сообщения учащихся по впечатлениям от прочитанных пьес.

«Утиная охота» — сочетание трагедии и водевиля. Окружение Зилова — в поступках героев и словесных портретах, созданных учениками. Заветное желание каждого из героев. Дискуссия о том, чем Зилов отличается от своих сослуживцев — Кушака, Саянина, Кузакова. Двойственность отношения Зилова к друзьям и женщинам: снисходительность и презрение. Мещанское корыстолюбие, собственничество в чувствах как следствие подчинения человека «морали» времени.

Проблемный вопрос: «Зилов — исключение из правила или подтверждение его?» Бескорыстие героя, который не в силах найти точку опоры и отвечать за свои поступки. Потребность Зилова в другой, высокой и чистой жизни — мечта об утиной охоте. Размышления учеников о том, способен ли Зилов любить (отношения с Галей, Ириной), способен ли он на поступок, чем вызвана попытка самоубийства и почему оно не состоялось. Зилов и официант.

Выразительное чтение их диалогов. Столкновение отчаяния и цинизма в них. Пьеса воспоминаний — самосуд героя. Группировка действующих лиц в пьесе Вампилова и романе Лермонтова «Герой нашего времени». Сходство и отличие Зилова и Печорина. Олег Даль — исполнитель обеих ролей. Экранизация по пьесам Вампилова.

**Теория литературы.** Время действия в пьесе.

**Повторение.** М. Ю. Лермонтов, А. П. Чехов

**Внеклассное чтение.** А. Вампилов. «Прошлым летом в Чулимске».

### **И. А. Бродский 2 ч.**

Последний из значительных поэтов XX в. — И. А. Бродский, творчество которого — итог сомнений, рожденных его временем, и надежд, подсказанных иными пластами культуры, прежде всего античными мифами и Библией. Чтение учениками вступительной статьи учебника и главы «Выбор юности» и обсуждение вопросов, возникших при чтении. Анализ стихотворения «Пилигримы» по вопросам, предложенным в учебнике (с. 375). Групповая работа: «Ленинград в поэзии И. Бродского». Домашнее задание: одно из сопоставлений стихотворений Пушкина и Бродского по выбору ученика: «Вновь я посетил...» и «От окраины к центру», «Что в имени тебе моем?» и «Настеньке Томашевской в Крым», «Я вас любил. Любовь еще, быть может...» и «Я вас любил. Любовь еще (возможно, что просто

боль)»).

Следующий урок может быть посвящен сопоставлению стихотворений Бродского о России и зарубежных странах (Америка, Италия). Ироническое отношение Бродского к современности и попытка погружения в эпохи, где жизнь человека была значительна. Стихотворения «Июль. Сенокос» и «Сонет» (1962) и «Пьяцца Маттеи». Групповая работа: конкурс на лучшую интерпретацию стихотворения «Дидона и Эней» по вопросам, данным в учебнике (с. 397—398).

**Внеклассное чтение.** Проза Бродского (нобелевская лекция «Фондаменте деи инкурабиле» («Набережная неизлечимых»)).

**Творческая работа.** Рецензия на один из сборников И. Бродского (например, «Осенний крик ястреба»).

## Литература последнего десятилетия.

### Грустные сатиры М. Жванецкого -1ч.

«Как правило, о человеке можно судить по тому, над чем он смеется» (У. Мизнер). О природе комического. Комическое в жизни и в искусстве. Модификации смеха от Гоголя до Булгакова. Размышления учащихся о функции смеха в русской литературе и в русской действительности. Политические и бытовые портреты русской действительности 60—90-х гг. XX в. Попытка самостоятельного определения учащимися политической и художественной доминанты каждого из десятилетий (опираясь на изученные произведения, знания по истории, собственный жизненный опыт, а также на рассказы близких старшего поколения).

«Смешно я никогда не писал, а грустно, что и вызывало смех». Михаил Жванецкий — писатель, имеющий «привычку к смеху вокруг себя», «говорящий» для тех, кто если «открыто» и не поддерживал, то «в душе присоединялся».

«...Талант — это очень просто, это переживать за других» (М. Жванецкий). Сатирическая проекция действительности второй половины XX в. в творчестве Михаила Жванецкого, когда «говорили одно, думали другое, пели третье». «Человек вообще не знает, как он живет, пока не узнает от других»: портрет времени в сатирах Жванецкого (60—90-е гг.). Работа учащихся по группам: самостоятельное прочтение и осмысление сатирических зарисовок писателя. Пульс времени, черты быта и идеологии, предметы сатирического изображения. Подбор афоризмов и цитат, определяющих «сатирическую доминанту» каждого десятилетия: 1) 60-е гг. — «Снизим растущие потребности!», «Поменьше юмору, граждане!», «В век техники», «Берегите бюрократов», «Монолог искреннего человека», «Дефицит», «Сосредоточенные размышления», «Искрим, ребята» и др.; 2) 70-е гг. — «Какое-то напутствие из 70-х», «Колебаний у меня нет», «Гражданское мужество», «Собрание на ликероводочном заводе», «Что с нашим человеком?», «Наша!», «XX век», «Не выделяться», «Кому как, а нам нравится», «Как жить, чтобы жить...» и др.; 3) 80-е гг. — «Как я пишу?...», «Писательское счастье», «Куда ходит наш человек?», «Что делать?», «Страна ученых», «Давайте разберемся», «Браво, сатира!», «Наш человек лучше всех», «Суть нашей жизни», «Государство и народ», «Великая страна», «Мусоропровод», «Так жить нельзя», «Гласность — главное», «Это было бы невысказано даже два года назад», «Добро и зло», «В партии», «Л-и-ч-н-о-с-т-ь» и др.; 4) 90-е гг. «Человек», «Там хорошо, где нас нет», «Бояться не надо», «Родина, страна, держава», «Колебания», «Эмигрант», «Этнические конфликты», «Комплекс неполноценности», «Автопортрет-96», «Новости», «Страна талантов», «Причины родину любить», «Ума не приложу», «О нас», «Молитва» и др.

Образ автора в произведении. Смена тем, интонаций, ритма, движение авторской мысли в развитии творчества писателя. Временное и вечное в сатирах Жванецкого. Своеобразие стиля писателя, «работающего в мелком жанре, рассчитанном на хохот в конце». Нарастание лирического начала в сатирах Жванецкого конца 90-х гг. «Нежный юмор» и человеческая теплота в созданных им портретах современников («Леониду Осиповичу Утесову», «Гердту», «Окуджаве снова...»). Прочтение и истолкование понравившихся афоризмов.

**Литературное творчество.** Сочинение по афоризму М. Жванецкого («Наша свобода напоминает светофор, у которого горят три огня сразу»; «То, что умные сегодня не нужны нам, это факт. Хуже, если мы им не понадобится»; «Наша страна — родина талантов, но наша родина — их кладбище»; «Что такое писательская жизнь? Ни одной мысли вслух. Что такое писательская смерть? Выход в свет» и др. по выбору учащихся).

**Теория литературы.** Жанр сатиры в современном искусстве.

**Самостоятельное чтение.** Сатиры М. Жванецкого (по выбору учащихся).

**Литературное творчество.** Сочинение сатирического рассказа на современную тему или придумывание афоризмов в стиле М. Жванецкого.

### **Сердечные повести В. Токаревой -1ч.**

Виктория Токарева — «Какое доброе дарование. Она воспринимает жизнь не как испытание, а как благо» (Ф. Феллини). Страницы творческой биографии: музыка и кинематограф в жизни писательницы, выход первого рассказа «День без вранья» (1964). Книги Виктории Токаревой: «Летающие качели», «Лошади с крыльями», «Лиловый костюм», «Коррида». Верность «сердечной теме» в творчестве Токаревой, понимание автором бытия как жизни сердца, восприятие мира с «романтической надеждой» (В. Токарева).

«...Как все же прекрасно жить на этом свете, Несмотря ни на что» (из повести «Неромантический человек»). Беседа с учащимися по прочитанным повестям и рассказам: «Ехал Грека», «Неромантический человек», «Звезда в тумане», «На черта нам чужие» и др. Тема человеческих чувств в произведениях Токаревой, пространство любви, спасающее ее героев от пошлости, обыденности жизни, нравственная незамутненность авторской позиции, музыка на страницах произведений. Поиски учащимися ведущих лейтмотивов в произведениях писательницы, размышления над понравившимися цитатами. Сердечный оптимизм, любовь к человеку и «романтическая надежда» в произведениях Токаревой.

Новеллистичность сюжетов, ирония и самоирония, добрый юмор, выразительность авторской интонации, легкость синтаксических конструкций, простота слога, открытость финалов как характерные черты стиля писательницы. Размышления учащихся над вопросами: «В чем причина творческого успеха В. Токаревой в столь разные по политической окраске времена? Что отличает произведения В. Токаревой от другой современной «женской прозы»?»

**Теория литературы.** Стиль писателя.

**Самостоятельное чтение.** Пьеса «Фантазия-экспромт».

### **Детективные фантазии Б. Акунина («Азазель», «Чайка») -1ч.**

Детектив, как жанр в мировой и русской литературе. Литературный проект Б. Акунина и разгадка авторства его столь популярных произведений. Своеобразие художественного мира: специфика художественного вымысла, привлечение исторического контекста эпохи XIX столетия, интертекстуальность, технологичность разработки сюжета, свободное, но невольное обращение с классикой, ироничность повествования. Обсуждение учащимися романа «Азазель». Образ главного героя Фандорина. Традиции английского детектива, литературные реминисценции, юмор и ирония в романе, образ рассказчика.

«Чайка» Б. Акунина как современная интерпретация чеховского сюжета в жанре детектива. Кинематографичность повествования, напоминающая смену картин в немом кино, пародийность сюжета, смысл предлагаемых читателю разоблачительных версий, авторская позиция в произведении.

Читательское восприятие акунинских детективов: с одной стороны, «знакомость», «домашность», «уютность» чтения, с другой — интеллектуальное удовольствие, реализация «сердечной потребности» в «благородном герое». «Интеллектуальное» («головное») и «сердечное» в романах Б. Акунина. Традиции и новаторство в детективных фантазиях писателя.

**Теория литературы.** Детектив как литературный жанр.

**Самостоятельное чтение.** Детективы Б. Акунина (по выбору учащихся).

**Литературное творчество.** Придумывание сюжета для детектива в стиле Б. Акунина.

### **Литература Народов России. -1ч.**

**Р.Гамзатов** – хранитель национальной традиции, открытый русскому миру и ветрам времени. Глубина жизни «малых» народов.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Наука, религия, философия и искусство как пути к истине и гармонии — 1ч.**

Религия и искусство. Нравственное влияние на личность как цель, объединяющая эти виды общественного сознания. Различные способы приобщения человека к нравственности: повеление и притяжение. Сообщения учеников: влияние религиозных идеалов на литературу (А. Пушкин. «Жил на свете рыцарь бедный...», «Мадонна», «Отцы-пустынники и жены непорочны...» и др.; Л. Толстой.

«Смерть Ивана Ильича»; Ф. Достоевский. «Идиот»; А. Чехов. «Студент»). Разрыв искусства XX в. с религией, отказ от нравственной проповеди и потеря катарсиса (В. Ерофеев. «Василий Розанов глазами эксцентрика»). Использование Церковью эстетической силы искусства (наблюдения учеников).

Философия и искусство как попытки понять и объяснить мир. Влияние философии на мироотношение художника. Доклады учеников: немецкие философы начала XIX в. и русские романтики; А. Шопенгауэр и А. Фет и др.

Тяготение искусства к философичности и абстрактным формам отражения жизни (символизм, футуризм). Усиление личностного, субъективного начал философских трудов и сближение философии и литературы в стремлении дать индивидуальную картину мира (В. Соловьев, Н. Бердяев, П. Флоренский и др.).

Наука и искусство в стремлении изменить мир. Рационализм и последовательные шаги научного познания и воздействия на жизнь и мечта искусства о мгновенном преображении человека и мира.

Соотношение образных и понятийных начал в литературе XIX и XX вв. Аналитичность сознания художников XX в. и дерзкая индивидуализация образов, разрыв последовательного, объяснительного диалога с читателем (А. Пушкин. «Я вас любил»; И. Бродский. Шестой сонет из «Двадцати сонетов к Марии Стюарт», «Развивая Крылова»). Влияние научной мысли на эстетические формы искусства. Теория относительности Эйнштейна и изменение хронотопа литературных произведений в XX в.

Размышления над тем, почему, по словам Эйнштейна, романы Достоевского дали ему больше, чем труды многих физиков. Дискуссия в классе: «Прозрения искусства, опередившие открытия науки».

## **Требования к уровню подготовки учащихся**

В результате изучения литературы на базовом уровне ученик должен

### **знать \ понимать**

- образную природу словесного искусства
- содержание изученных литературных произведений
- основные факты жизни и творчества писателей – классиков XIX века
- основные закономерности историко-литературного процесса и черты литературных направлений
- основные теоретико-литературные понятия;

### **уметь**

- воспроизводить содержание литературного произведения
- анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения
- соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой, раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных произведений; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; соотносить произведение с литературным направлением эпохи
- определять род и жанр произведения
- сопоставлять литературные произведения
- выявлять авторскую позицию
- выразительно читать изученные произведения (или их фрагменты), соблюдая нормы литературного произношения
- аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению
- писать рецензии на прочитанные произведения и сочинения разных жанров на литературные темы.

### **Система оценки достижений.**

#### **Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературе.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

**Оценкой «5»** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (8-11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

**Оценкой «4»** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Однако допускаются две неточности в ответе.

**Оценкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знания основных вопросов теории, не достаточным умением пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Оценкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение объяснять поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка или за ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой; неумение построить монологическое высказывание, низкий уровень техники чтения.

#### **Критерии и нормативы оценки сочинений.**

Критериями оценки содержания и композиционного оформления сочинений являются:

1. соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
2. полнота раскрытия темы;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность и логичность изложения;
5. правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции сочинения выражаются в количестве фактических (см. 1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов.

Отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

#### **Критерии и нормативы оценки языкового оформления сочинений.**

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

1. богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
2. стилевое единство и выразительность речи;

3. правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями **богатства** речи являются большой объем активного словаря, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель **точности** речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

**Выразительность** речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризм, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

**Сочинение оценивается двумя оценками:** первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой оценки по русскому языку)

**При выставлении оценки за содержание и речевое оформление** согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

**При выставлении второй оценки** учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

#### **Основные критерии оценки за изложение и сочинение**

<b>отметка</b>	<b>Содержание и речь</b>	<b>грамотность</b>
<b>5</b>	1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5.Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета.	Допускаются:  1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки
<b>4</b>	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические



		ошибки
3	<p>1.В работе допущены существенные отклонения</p> <p>2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения</p> <p>4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк.,или 7 пунк. при отсутствии орфографических, а также 4 грамматических ошибки</p>
2	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок</p>

При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в 5-м классе - 0,5-1, в 6-м классе -1-1,5, в 7-м классе -1,5 - 2,0 в 8-м классе - 2,0-3,0, в 9-м классе - 3,0-4,0, в 10-м классе - 4,0-5,0, в 11-м классе 5,0—6,0 страниц.

#### Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 78 – 89 %;
- «3» - 60 – 77 %;
- «2»- менее 59 %.

#### Критерии оценивания презентаций

Одним из видов творческой работы может быть презентация, составленная в программе Power Point. При составлении критериев оценки использовалось учебное пособие «Intel. Обучение для будущего». 5-е изд., испр. И.: Издательско-торговый дом «Русская Редакция», 2005, 368 с.

Критерии оценки	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают.	
	<b>Средняя оценка по дизайну</b>	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической	

	последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	
	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	<b>Средняя оценка по содержанию</b>	
Защита проекта	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
	<b>Средняя оценка по защите проекта</b>	
	<b>Итоговая оценка</b>	

**Оценка «5»** ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

**Оценка «4»** ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

**Оценка «3»** ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

**Оценка «2»** ставится во всех остальных возможных случаях.

### Основные виды устных и письменных работ.

#### Устно:

- правильное, беглое выразительное чтение вслух художественных и учебных текстов, в том числе и чтение наизусть;
- устный пересказ - подробный, выборочный, сжатый ( или краткий ) от другого лица, художественный ( с использованием художественных особенностей текста ) - небольшого отрывка, главы повести, рассказа, сказки;
- развернутый ответ на вопрос, рассказ о литературном герое, характеристика героя ( в том числе групповая, сравнительная );
- отзыв на самостоятельно прочитанное произведение, звукозапись, актерское чтение, просмотренный фильм, телепередачу, спектакль, иллюстрацию;
- подготовка сообщения, доклада, эссе, интервью на литературную тему, диалог литературных героев ( воображаемый, на основе прочитанного ); создание собственного текста ( сказки, частушки, рассказа, сценки и т.д. );
- свободное владение монологической и диалогической речью в объеме изучаемых произведений ( в процессе беседы, интервью, сообщений, докладов и т.д.);
- использование словарей (орфографических, орфоэпических, литературных, энциклопедических, мифологических, словарей имен и т.д., каталогов).

#### Письменно:

- письменный развернутый и точный ответ на вопрос в связи с изучаемым художественным произведением, сочинение-миниатюра, сочинение на литературную и свободную тему небольшого объема в соответствии с чтением и изучением литературы;
- создание письменного рассказа-характеристики одного из героев или группы героев (групповая характеристика), двух героев ( сравнительная характеристика );
- создание небольшого письменного отзыва на самостоятельно прочитанную книгу, картину, фильм, спектакль;
- создание письменного плана будущего сочинения, доклада (простого и сложного);
- создание письменного оригинального произведения (сказки, частушки, рассказа);
- свободное владение письменной речью в объеме курса литературы, изучаемого школьниками в 11 классе.

## Тематическое планирование. 10 класс

№ занятия	Тема урока
-----------	------------

1.	Русская литература в контексте мировой культуры
Ведение	
2.	Русская литература XIXв. – вершина гуманизма мировой литературы.
3.	Романтизм и реализм в зарубежной литературе первой половины XIXв.
4.	От поэзии к прозе. Нравственные и эстетические ценности русской лирики и русской прозы в первой половине XIXв.
5.	Свобода и закон в лирике Пушкина. Ода «Вольность», «Погасло дневное светило...», «Свободы сеятель пустынный...», «Арион», «Клеветникам России», «Из Пинде-монта».
6.	Поэзия и любовь.«Муза», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Поэт и толпа», «Желание славы», «Талисман», «Не пой, красавица, при мне...», «Что в имени тебе моем...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...».
7.	Смысл жизни человека и его путь в бессмертие.«Подражание Корану» (IX «И путник усталый на Бога «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»)), «...Вновь я посетил...».
8.	Поэма «Медный всадник». Властелин судьбы и маленький человек.
9.	Автор и герой в поэме «Медный всадник»
10.	Поэт и светское общество. «Как часто, пестрою толпою окружен...», эпиграммы («Графиня Эмилия...» и др.).
11.	Война и природа в лирике Лермонтова. «Сон» («В полдневный жар в долине Дагестана...»), «Валерик».
12.	Любовь и одиночество. «Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»), «Они любили друг друга так долго и нежно...», «Отчего», «На светские цепи...», «Благодарность», «Есть речи — значенье...», «Выхожу один я на дорогу...»
13.	Проблема нравственного выбора в произведениях Гоголя («Миргород» и «Петербургские повести»).
14.	Две редакции повести «Портрет». Изменения в идее произведения
15.	Западники и славянофилы 40-х гг. и продолжение общественного спора в литературе 50—60-х гг. XIX в.
16.	Революционные демократы и почвенники в русской литературе. Журнальная борьба
17.	Выбор пути. Литература 70—90-х гг. XIX в.
18.	Островский — открыватель новых пластов русской жизни.
19.	Драма «Гроза». Образ грозы в пьесе.
20.	Законы «темного царства». Дикой и Кабаниха.
21.	Попытки освобождения (Кулигин, Варвара, Кудряш, Борис)
22.	Протест и покаяние Катерины
23.	«Гроза» в русской критике
24.	Серьезное искусство и тихая жизнь Гончарова.
25.	Обломовка и Петербург. История создания романа «Обломов».
26.	Обломов и Штольц.
27.	Любовь Обломова и Ольги Ильинской.
28.	Почему Обломов предпочел сон пробуждению?
29.	Критики о романе
30.	Тютчев – дипломат, поэт, философ
31.	Человек перед лицом природы и истории. «Не то, что мните вы, природа...», «Тени сизые смесились...», «Природа — сфинкс. И тем она верней...», «Умом Россию не понять...», «Эти бедные селенья...».
32.	Стихии поэзии и любви. «Нам не дано предугадать...», «Silentium», «О, как убийственно мы любим...», «В разлуке есть высокое значенье...», «Последняя любовь», «К. Б.» («Я встретил вас — и все былое...»), «Предопределение»
33.	Писатель — свидетель русских перемен в русском обществе.
34.	Романы о «лишних людях» («Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне»).

35.	На переломе русской жизни. Роман « <b>Отцы и дети</b> ».
36.	Споры Базарова с аристократами. Базаров в кругу друзей и родных.
37.	Базаров в кругу друзей и родных.
38.	Любовь — «незванная гостья».
39.	Смерть и апофеоз героя
40.	Классное сочинение «Творчество Тургенева»
41.	Поэт и помещик.
42.	Любовь в поэзии Фета. « <b>Жду я, тревогой объят...</b> », « <b>На заре ты ее не буди...</b> », « <b>Только в мире и есть, что тенистый...</b> », « <b>Ты отстрадала, я еще страдаю...</b> », « <b>Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...</b> », « <b>Одним толчком согнать ладью живую...</b> ».
43.	Душа человека и природа. « <b>Это утро, радость эта...</b> », « <b>Шепот, робкое дыханье...</b> », « <b>Майская ночь</b> », « <b>Еще майская ночь...</b> », « <b>Встречу ли яркую в небе зарю...</b> », « <b>Осенняя роза</b> », « <b>Молятся звезды, мерцают и рдеют...</b> ».
44.	Искусство в поэзии Фета. « <b>Муза</b> », « <b>Шопену</b> » « <b>Учись у них — у дуба, у березы...</b> », « <b>Венера Милосская</b> », « <b>Певице</b> »
45.	Романтическая лирика. « <b>Двух станов не боец, но только гость случайный...</b> », « <b>Слеза дрожит в твоём ревнивом взоре...</b> », « <b>То было раннею весной...</b> », « <b>Уж гасли в комнатах огни...</b> », « <b>Не верь, мой друг, когда, в избытке горя...</b> », « <b>Благословляю вас, леса...</b> » (из поэмы « <b>Иоанн Дамаскин</b> »).
46.	Оживление фольклора. « <b>Кабы знала я, кабы ведала...</b> », « <b>Коль любить, так без рассудку...</b> », « <b>Садко</b> », « <b>Илья Муромец</b> », « <b>Алеша Попович</b> ». Развитие действия в трагедии « <b>Царь Федор Иоаннович</b> ».
47.	Парадоксы истории и быта. « <b>Против течения</b> », « <b>Государь ты наш батюшка...</b> », « <b>История государства Российского от Гостомысла до Тимашева</b> », « <b>Послание к М. Н. Логинову о дарвинизме</b> ». Из <b>Козьмы Пруткина</b> .
48.	Драматическая трилогия А. К. Толстого — нравственный суд над историей.
49.	Развитие действия в трагедии « <b>Царь Федор Иоаннович</b> ».
50.	Сценическая история пьесы
51.	Поэт-гражданин. « <b>Поэт и Гражданин</b> », « <b>Элегия</b> » (« <b>Пускай нам говорит изменчивая мода...</b> »), « <b>Памяти Добролюбова</b> », « <b>О Муза! я у звери гроба!...</b> ».
52.	Родина и народ в поэзии Некрасова. « <b>Вчерашний день, часу в шестом...</b> », « <b>В дороге</b> », « <b>Мы с тобой бестолковые люди...</b> », « <b>Родина</b> », « <b>Надрывается сердце от муки...</b> ».
53.	Замысел и композиция поэмы « <b>Кому на Руси жить хорошо</b> ».
54.	Счастливые и потерянные люди в поэме.
55.	Вера автора в русский народ
56.	Достоевский — защитник «бедных людей». Роман « <b>Бедные люди</b> » и его оценка В. Г. Белинским.
57.	Идеи социалистов-утопистов и реальная жизнь. Романы « <b>Униженные и оскорбленные</b> », « <b>Идиот</b> ».
58.	Роман « <b>Преступление и наказание</b> » — опровержение идеи революции. Замысел и его воплощение.
59.	Образ Петербурга и его жителей в романе.
60.	Причины преступления Раскольникова.
61.	Раскольников и Порфирий Петрович.
62.	« <b>Вечная Сонечка</b> » и крушение идеи сверхчеловека.
63.	Раскаяние Свидригайлова и покаяние Раскольникова (смысл эпилога романа).
64.	Спор о человеке в « <b>Легенде о Великом инквизиторе</b> ». (Чтение и обсуждение фрагмента романа « <b>Братья Карамазовы</b> »)

65.	Классное сочинение
66.	Классное сочинение по роману «Преступление и наказание
67.	Чиновник и писатель-сатирик.
68.	Замысел и композиция <b>«Истории одного города».</b>
69.	Власть и народ в сатирической хронике
70.	Анализ главных героев
71.	Правдоискательство и праведничество» Лес-кова.
72.	«Леди Макбет Мценского уезда» Две Катерины.
73.	Мир детства и дерзкие планы юности. <b>Автобиографическая трилогия, «Севастопольские рассказы» (обзор).</b>
74.	Как спасти Россию? Замысел романа-эпопеи <b>«Война и мир».</b>
75.	Знакомство с героями. Салон Шерер.
76.	Борьба за наследство графа Безухова.
77.	Гордые аристократы в Лысых Горах.
78.	Шенграбен и Аустерлиц в судьбах героев и армий.
79.	Взлеты и падения мирной жизни
80.	Жизнь сердца и планы ума. Князь Андрей и Пьер.
81.	Образ Наташи Ростовской
82.	«Настоящая война».
83.	Бородинское сражение.
84.	Смерть и возрождение.
85.	Мысль народная
86.	Голос совести. Роман <b>«Анна Каренина» (обзор).</b>
87.	Толстой и природа
88.	«Мысль семейная».
89.	Классное сочинение по творчеству Л.Н. Толстого
90.	Классное сочинение по творчеству Л.Н. Толстого
91.	Классное сочинение по творчеству Л.Н. Толстого
92.	Рабство и свободный человек.
93.	«В человеке все должно быть прекрасно...»
94.	Быт и судьбы людей.
95.	«Человек с молоточком».
96.	Тоска настоящего и предчувствие будущего.
97.	Чехов в Ялте.
98.	Пьеса «Вишневый сад»
99.	Основной конфликт. Действующие лица и авторское отношение к ним.
100.	Проверочная работа по творчеству А.П. Чехова
101.	О, де Бальзак, «Отец Горио»
102.	Ч. Диккенс. Роман «Большие надежды»

### Тематическое планирование. 11 класс

№	Наименование дидактической единицы (раздел и тема)
---	--

занятия	
1.	Литература начала 20 века.
2.	Символизм.
3.	Акмеизм.
4.	Поэзия <b>Н.Гумилёва</b> .
5.	Футуризм.
6.	Поэзия <b>В.Хлебникова</b> .
7.	От Серебряного века к эпохе социализма (10-30 гг. 20 века).
8.	Творчество <b>А.Блока</b> . В мирк Прекрасной Дамы.
9.	«Страшный мир».
10.	«О, я хочу безумно жить...»
11.	Поэма «Двенадцать»
12.	Творчество <b>И.А.Бунина</b> .
13.	Природа и родина в поэзии Бунина.
14.	О природе любви. (Тёмные аллеи», «Лёгкое дыхание», «Чистый понедельник»).
15.	Истинные и ложные ценности. («Господин из Сан-Франциско»).
16.	Творчество <b>А.И.Куприна</b> . Бытописатель или русский философ?
17.	Библейская легенда о любви царя Соломона и рассказ Куприна «Суламифь»
18.	«Гранатовый браслет» - рассказ о вечной любви.
19.	«Вечные сюжеты» и их бытование в мировой литературе.
20.	<b>Л.Андреев</b> «Иуда Искариот»
21.	Творчество <b>М.Горького</b> . Пролетарский писатель-борец за романтические идеалы и обличитель мещанства.
22.	О смысле человеческой жизни. («Старуха Изергиль»),
23.	«Люди или обломки?» (Пьеса «На дне»).
24.	«Сон золотой»
25.	«Человек - вот правда!»
26.	Творчество <b>В.В.Маяковского</b> .
27.	Дерзкое преобразование мира.(«А вы могли бы...», «Послушайте!»).
28.	Жажда человечности и бунт («Нате!», «Лиличка!», «Скрипка и немножко нервно»).
29.	О сущности поэзии («Юбилейное», «Во весь голос»).
30.	«Хорошо» и «Плохо», «Прозаседавшиеся».
31.	Творчество <b>С.Есенина</b> .
32.	Деревенские идиллии (Не ходить, не мять в кустах багровых...», «Спит ковыль. Равнина дорогая...»).
33.	«Рок событий» («Русь советская», «Мы теперь уходим понемногу...»
34.	О любви. («Шагане, ты моя, Шагане...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Письмо к женщине»).
35.	Творчество <b>М. Шолохова</b> .
36.	Летопись народных трагедий (обзор творческого пути).
37.	Роман «Тихий Дон». Конфликт природного и социального начал жизни.
38.	Любовь и война.
39.	Выбор человека в исторической буре.
40.	Причины трагедии Григория Мелехова.
41.	<b>Б. Шоу</b> «Пигмалион».
42.	Время и вечность.
43.	Лирика <b>О.Э.Мандельштама</b> .
44.	Родные тени культуры («Концерт на вокзале», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «Notre Dame».
45.	«Век-волкодав» (« За гремучую доблесть грядущих веков...», «С миром державным...», «Я вернулся в мой город».

46.	Творчество <b>М.И.Цветаевой</b> .
47.	Волшебный фонарь юности.(«Легкомыслие! Милый грех...», «Моим стихам, написанным так рано...», «Стихи к Блоку», «О муза плача...», «Мой Пушкин»,
48.	Трагедии любви («Федра», «Эвридика – Орфею», «Поэма конца».
49.	«Отказываюсь быть!» («Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Госка по родине! Давно...»).
50.	Творчество <b>А.А.Ахматовой</b> .
51.	Царское село и Петербург – колыбель поэта («В Царском Селе», "Как площади эти обширны...», «Я к розам хочу...».
52.	Тишина и страсти («Песня последней встречи», «Сжала руки под темной вуалью...», «Настоящую нежность не спутаешь...»).
53.	Муза. Выбор судьбы («Мне ни к чему одические рати...», «Музе», «Данте», «И было сердцу ничего не надо...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Реквием», «Родная земля»).
54.	Сатирик и лирик (жизнь и творческий путь <b>М.А.Булгакова</b> ).
55.	Меж верой и сомнением. Роман «Мастер и Маргарита».
56.	Воланд в Москве.
57.	Трагедии и фарсы (Москва и Ершалаим).
58.	Проблема справедливости и милосердия в романе.
59.	Любовь – путь к вечности (судьбы Мастера и Маргариты).
60.	Автор в романе.
61.	Стихия жизни и стихия творчества в лирике <b>Б.Л.Пастернака</b> («Февраль. Достать чернил и плакать!...», «Определение поэзии», «Во всём мне хочется дойти до самой сути...», «О, если б знал, что так бывает...», «Зимняя ночь», «Гамлет».
62.	Роман «Доктор Живаго» (обзор).
63.	<b>Райнер Мария Рильке</b> .
64.	<b>Гийом Аполлинер</b> .
65.	«Мушкетер, солдат, писатель». Судьба и творчество <b>В.Некрасова</b> .
66.	«Окопная правда народной войны» (Роман «В окопах Сталинграда»).
67.	<b>А.Т.Твардовский</b> – певец мира в войне ( поэма «Дом у дороги»).
68.	Пот совести («Вся суть в одном -единственном завете...», «Я знаю никакой моей вины...», «Памяти матери»).
69.	Повесть <b>В.Быкова</b> «Сотников».
70.	Народные заботы в произведениях <b>В.П.Астафьева</b> .
71.	Повесть В.П.Астафьева «Пастух и пастушка».
72.	Роман <b>Ю.Бондарева</b> «Берег».
73.	Юность и война. Мир и трезвость сознания.
74.	Роман <b>Э.-М. Ремарк</b> «Три товарища».
75.	Общественно-литературная ситуация конца 40-х – начала 90-х гг.
76.	«Потерянный рай» <b>В.Набокова</b> (роман «Другие берега»).
77.	Роман «Дар» в цепочке метаромана.
78.	Структура и смысл романа <b>Е.И.Замятина</b> «Мы».
79.	<b>А.Платонов</b> в поисках «сокровенного человека».
80.	Повесть А.Платонова « Котлован».
81.	Мотивы апокалипсиса и революционного строительства в повести.
82.	Жизнь деревни в произведениях <b>Ф.А.Абрамова</b> .
83.	Роман Ф.Абрамова «Две зимы и три лета».
84.	Лагерь – слепок мира на страницах «Колымских рассказов» <b>В.Т.Шаламова</b> .
85.	Композиция и стиль рассказов «Надгробное слово», «Шерри-бренди».
86.	«Красное колесо» века. Жизнь и судьба <b>А.И.Солженицына</b> .

87.	Наука выживать в повести «Один день Ивана Денисовича».
88.	Поэма <b>В.В.Ерофеева</b> «Москва-Петушки».
89.	Куда несётся электричка «Москва-Петушки»?
90.	<b>Б.Ш.Окуджава</b> . Возведение в человечность (анализ лирики).
91.	Праздники жизни и её печали в прозе Б.Окуджавы («Путешествие дилетантов»).
92.	Романтический бунт и ирония в лирике <b>В.С.Высоцкого</b> .
93.	«Сорванный голос» поколения (стихотворения и песни).
94.	Традиции Чехова в драматургии <b>А.В.Вампилова</b> .
95.	«Утиная охота» - сочетание трагедии и водевиля.
96.	Поэт 20 века <b>И.А.Бродский</b> .
97.	Чтение и анализ лирики И.А.Бродского.
98.	Грустные сатиры <b>М.Жванецкого</b> .
99.	Сердечные повести <b>В.Токаревой</b> (Фантазия экспромт»).
100.	Детективные фантазии <b>Б.Акунина</b> («Азель», «Чайка»).
101.	Литература народов России.
102.	Наука, религия, философия и искусство как пути к истине и гармонии.

### Ресурсное обеспечение программы.

#### Программы, учебники, методические пособия.

1. Маранцман В.Г., Маранцман Е.К., Полонская О.Д. и др. ПРОГРАММЫ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ. Программа литературного образования. 10-11 классы. Допущено Министерством образования и науки Российской Федерации. – 3-е издание. - М.: Просвещение. – 2007.
2. Литература. 10 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 ч./ [В.Г.Маранцман, Е.К.Маранцман, О.Д.Полонская и др.] под ред. В.Г. Маранцмана; Рос.акад.наук, Рос.акад.образования, изд-во «Просвещение». – 4-е изд., перераб. – М.:Просвещение, 2011.
3. Литература: 10 класс: Методические рекомендации; под ред. В.Г.Маранцмана. – М.Просвещение, 2007.
4. Литература в схемах и таблицах / авт.-сост. Миронова Ю.С. – СПб.: Тригон, 2005

#### Дополнительная литература для учителя:

1. Айзерман, Л.С. Время понимать: проблемы русской литературы советского периода [Текст]. – М.: Школа-Пресс, 1997.
2. Беленький, Г.И. Приобщение к искусству слова: Раздумья о преподавании литературе в школе [Текст]. / Г.И.Беленький. - М: Просвещение, 1990. - (Библиотека учителя русского языка и литературы).
3. Белов, С.В. Федор Михайлович Достоевский [Текст]: кн. для учителя. – М. : Просвещение, 1990. – 206 с.
4. Войтушенко, В.Д. Н.А.Некрасов – редактор Л.Н.Толстого [Текст] / В.Д.Войтушенко// Методика преподавания русского языка и литературы / под ред. М.И. Бойко. – Киев, 1972. – С. 88-95.
5. Есин, А.Б. Русская литература 19 века: задачи, тесты, полезные игры. – М.1997.
6. Каплан, И.Е. Изучение биографии писателя в старших классах: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1964.
7. Шинина. А.В. Изучение биографии писателя// Межпредметные связи при изучении литературы в школе/ под ред. Е.Н.Колокольцева. – М., 1990. – С.65-82.

#### Дополнительная литература для учащихся:

1. Азбукин, В.Н. Русская литература 19 века. Хрестоматия литературных материалов [Текст]: книга для учителя / В.Н.Азбукин, В.Н. Коновалов. – М.: Просвещение, 1984.
2. А.С.Пушкин: школьный энциклопедический словарь/ сост. В.Я.Коровина, В.И.Коровин; под ред. Коровина В.И. – М.: Просвещение, 1999



3. Русская литература: большой учебный справочник для школьников и поступающих в вузы. – М.: Дрофа, 1998.
4. Энциклопедический словарь юного литературоведа/ сост. В.И.Новиков, Г.А.Шкловский. – М.: Педагогика-Пресс, 1998.
5. Энциклопедия литературных героев. – М.: Агроф,1997.

#### **Интернет-ресурсы:**

1. Газета «Литература» и сайт для учителя «Я иду на урок литературы». <http://lit.1september.ru>
2. Коллекция «Русская и зарубежная литература для школы» Российского образовательного портала. <http://litera/edu.ru>
3. BiblioГид – книги и дети: проект Российской государственной детской библиотеки. <http://www.bibliogid.ru>
4. Kidsbook: библиотека детской литературы. <http://kidsbook.narod.ru>
5. Виртуальный музей литературных героев. <http://www.likt590.ru/museum/>
6. В помощь молодому педагогу: сайт учителя русского языка и литературы Л.О.Красовской. <http://skolas.narod.ru>
7. Кабинет русского языка и литературы Института содержания и методов обучения РАО. <http://ruslit.ioso.ru>
8. Методика преподавания литературы. <http://metlit.nm.ru>
9. Русская виртуальная библиотека. <http://www.rvb.ru>
10. Слова: поэзия Серебряного века. <http://slova.org.ru>
11. Электронная версия журнала «Вопросы литературы». <http://www.rol.ru>
12. Гончаров Иван Александрович. <http://www.goncharov.spb.ru>
13. Достоевский Федор Михайлович. <http://www.dostoevskiy.net.ru>
14. Лев Толстой и «Ясная Поляна». <http://www.tolstoy.ru>
15. Островский Александр Николаевич. <http://www.ostrovskiy.org.ru>
16. Некрасов Николай Алексеевич. <http://www.nekrasov.org.ru>
17. Салтыков-Щедрин Михаил Евграфович. <http://saltykov.net.ru>
18. Толстой Лев Николаевич. <http://www.levtolstoy.org.ru>
19. Тургенев Иван Сергеевич. <http://turgenev.org.ru>
20. Тютчев Фёдор Иванович. <http://www.tutchev.net.ru>
21. Чернышевский Николай Гаврилович. <http://www.chernishevskiy.net.ru>
22. Чехов Антон Павлович. <http://www.antonchehov.org.ru>