

1. На мой взгляд, в основе представленного мне произведения, автором которого является Надежда Тэффи, лежат противопоставление, сравнение двух миров, представителями одного из которых совершенно разные по внутреннему миру и внешности относительно представители другого общества. При этом происходит слияние и взаимообмен ценностями, однако не по-то этот процесс оказал существенное влияние, а на кого-то было мало, незначительно.

Текст рассказа можно разделить условно на две части, каждая из которых указывает нам на время, в которое происходят действия. В конце этих частей главный герой выражает свои мысли, записывая их в книжечку, благодаря этому мы можем узнать и проанализировать настроение, чувства, эмоции, точку зрения героя.

Ещё с самых первых строк мы получаем некоторое представление о действующем лице: „Только ты хлопотал Иван Петрович...“. Можно понять, что главный герой — трудолюбивый и ответственный человек. Далее рассказчик ведает нам о том, как Иван Петрович „рвался... всей душой“ в деревню, к семье, чтобы набраться от общества „новых сил, кинуться снова в битву“. Значит, в сердце полно добротой, любви, а разум осознаёт силу мирного труда и его необходимость. Душа главного героя полна веры в лучшее и надежды. Иван Петрович всё пытается оправдать своих близких: „Зеленораши, что им?“, „Вотают, верно, в шесть...“. Действующее лицо начинает строить планы новой жизни, а в них отражаются его принципы мироверования, приоритеты, душевные качества. Можно понять, основываясь на его рассуждениях, что Иван Петрович предпочитает ранний подъем: „не поре шестки“, стакан молока с чёрным хлебом, труд и физическую активность. Чувствуется некое простодушие в сочетании с человечностью, осужденностью.

Однако этот образ постепенно разрушается, столкнувшись с новыми порядками. Кажется, что даже происходит зарождение новой личности. В 3^ю время, которое главный герой проводит со своей семьей, он удивляется поступкам и логике близких, но никакие возражения и попытки противостоять им с его стороны не наблюдается. Иван Петрович задаёт вопросы, иногда и те, что вырываются из него, но всё знает он либо держит в себе, либо записывает в книжечку. В конце первой части он всё ещё полностью не принимает культуру, порядки, являющиеся основой для жизни его родственных. Все же, я считаю, Иван Петрович к тому моменту уже предал себя, изменил своим принципам: „с такими стенами протяну руку и выбрал река скрупулез“, а ведь до того он возмущался: „Ну, как это можно?“.

Действия второй части происходят в конце июля, а главный герой стал полной противоположностью тому, кем он был ещё в начале той же месяца. Во второй строчке прослеживаются все радость, грусть и возмущение действующего лица: „Что бы четверти час! Ты сам не подумай“. Все, что он воспринимал в первой части рассказа, теперь принимается им же самим под внешним влиянием: „По той жарнице в югу переть! Купишь сала“. Если он до этого с тупетом просматривал книги, то сейчас кричит: „Отцы святой!“ и называет это безобразием. Любовь, привязанность и желание проводить время с детьми утрачены, растеряны, словно их и не было: „Ну, чего унываем? Видишь, отцу некогда“. Для „нового“ героя характерна безответственность, ведь по вещи с салом приезде летят неразобранными. Всё интересно вошла вкусная пища, он охотно беседует с женой о новгородских лепешках. В той же книжечке появляются новые записи, выражающие недовольство, вызванное с отсутствием общения с женой, отсутствием просматривания... Иван Петрович, на мой взгляд, обратился в „тварное животное“, но он всё ещё способен сравнивать себя с Антеем, забывшая себя.

Вот, как повизило на главной герою его окружение. Три темные беретые
стрелки убедить близких в правильности своих утверждений, напички
целостности Иван Петрович мог изменить взгляд на мир тех, кто
ему дорог. Он поддался, позволил своим принципам стоять на второй план
и дураку, исходя из этого, его можно назвать слабым человеком.

Таким образом, попробую определить основную мысль рассказа: поавтор
внимательное общество, окружающее людей человеку не легко придерживаться своим
принципам, отстаивать верные самому себе, потому возникают некоторые
противоречия. В произведении затрагивается тема внутреннего мира чело-
века, межличностные отношения.

В названии рассказа - „Антон" чувствуется некая ирония, ведь в конце
сюжет главной герою никак нельзя сравнить с Антоном, основывается
на то, что кем он Иван Петрович стал. Отсутствие слов рассказчика в
конце указывает на недосказанность. Значит, читателю самим придется
сделать вывод для себя. В произведении много диалогов, благодаря
которым мы можем узнать особенности речи каждого из героев.
В тексте встречаются историзмы („барыня"), архаизмы („зажворали").
По словам „верит", „паллаш" ясно, что „Антон" написан берусовно в
давние времена. Данный текст можно отнести к книжному стилю.

Немалое количество предположений относятся отсутствию подзаголовка.
Текст произведения „Антон" Надежды Педерс достаточно интересный
и своеобразный как по стилистике, так и по содержанию.

2. В литературе XIX-XX веков широко раскрывается тема отцов и детей,
отношений между ними. В произведениях описываются проблемы,
возникающие из-за отсутствия взаимности между двумя поколениями, понять
друг друга.

Попробую доказать правильность выдвинутого мною тезиса. Для этого
обращусь к роману Александра Сергеевича Пушкина „Капитанская дочка".
Несмотря на то, что наибольшее внимание привлекает само событие,
отражаемое в романе, - Пугачёвское восстание, тема отцов и детей
всё-таки затрагивается. Хотя роман получил такое название
из-за запрета предшественников, связанного с именем зачинщика восста-
ния, его название отражает наличие темы отношений между роди-
телями и детьми. Как известно, Андрей Гринёв хотел для своего сына
только лучшего, воспитывая его так, как считал нужным. Однако
сын - Пётр Гринёв не оправдывает надежд, влюбляется, похаживает в притос-
ти, в девушку маму. Отец берусовно не был этому рад, но всё-таки
главными героями удалось достичь взаимопонимания. Александра Грибоедова

Данная тема также затрагивается в „Топе от чума". Отличным
аргументом является отношения Сарри и её отца. Из произведений:
„Тарас Бульба"; „Война и мир" Л. Н. Толстого; „Станционный смотритель"

также входят в эту категорию
(отсутствие Есенина „Письмо к матери" 1924г. включает проблему
взаимоотношений родителей).

Таким образом, можно сделать вывод, что тема „Отцы и дети"
была актуальна в XIX-XX века, как и сейчас. Её отражение содержится
во всех известных произведениях талантливых авторов.

Цитаты из текста: Цит. Педерс, Н. Н. / Заглавие: Антон Т.
Издательство: Н. Н.

Задача 1

Анализ рассказа Надежды Птоффи "Антон"

Надежда Птоффи создала свой художественный мир собственно концентрацией человека. Она отправилась от самой ей неважной камерной - от дураков. Она по-своему пишет о жизни людей. В произведениях Н. Птоффи не мало самозабвения автора. Ее рассказ "Антон" из сборника "Книжкины рассказы, том 2". Антон - "обращенный против". В мифологии - Антон сын Пасифиды. В Библии при прикасании к земле, его силе возобновлялись. Так и главный герой произведения, "Антон" Иван Петрович по пути в деревню записал, что хочет коснуться древенской земли, мечтал о том, чтобы после отпуска развились силы для новой работы. У него было много планов на шаш, он их расписал. Читая рассказ, уже в начале можно заметить, что по плану не сбывается. Герой представляется как бы встретит семью, однако пришла только сестра. Герой и его семья противостоят. Иван Петрович был в предыдущем, он он задумал читать книги, собирать о театре, литературе, сделать своему плану, урвать с детьми, но семья это было совсем не интересно: они собирали только оде, из книг кром "Книжкины" ничего не было. Герой записал себе, что с семьей у него нет ничего общего, к сожалению, к концу истории герой и сам ушел в другую сторону. Он не смог расшевелить семью, и сам перестал следовать решению, императором только себя. Герой и его семья неслись, неслись. Дети хотели урвать с отцом, а Иван Петрович не хотел. Даже свои вещи за все время не разобрал. В конце Иван Петрович слова пишет, что у него с семьей нет ничего общего. Он сравнивает себя с Антоном, но уже собирает, что не умеет набирать се как Антон. В произведении герой - обобщенный герой.

Идея заключается в том, что человек должен идти к своим мечтам, планировать свою жизнь, не сидеть на одном месте, интересоваться чем-либо. Конечно, одному бывает сложно, тем более когда есть люди, которые могут казаться. Иван Петрович устал.

Душой, то парой прагматический, а также калитический. Прагматический - герой так был одиозен, но в конце все рушилось. Калитический - как-то даже можно слышать наблюдая, какие грандиозные планы были у Ивана Петровича, но в конце сам не их реализовал.

Действия происходят летом в деревне. Длительность времени - месяц. Тема - обобщенная, повседневная жизнь. Проблематика: 1) проблема одиночества. По дороге в деревню Иван Петрович строит планы, а приезду понимает, что планам не сбыться, он их сбрасывает, но то есть он одиночество. 2) проблема семейные отношения. Из-за того, что у героя и его семьи разные интересы, нет ни единого общего интереса, планов Ивана Петровича и родственников.

Так же в этом рассказе есть ~~тематика~~ не большие проблемы как: проблема культуры, проблема разочарования, проблема депрессии и другие. Ситуации описанные в произведении Надежды Птоффи, знакомы каждому, характерно можно узнать.

По-моему, хорошо относиться к героям этого произведения не надо, если можно, то только в конце, к семье героя. Иван Петрович рано устал, что делает его слабым, он ушел в другую сторону. Сильно в начале не поддерживает интересы Ивана Петровича, но в конце

...иногда и переживает, однако тогда это уже поэзия, как и творчество поэта.
Это произведение мне понравилось. Я убедил себя, что никогда не буду сожалеть. Если бы попросили
написать, то я бы следовало за ними, а не за теми, кто работает по их мнению.

Задача

Тема

Тема

"Отцы и дети" в литературе XIX-XX вв."

В литературе писатели часто вспомогательной проблемой, "отцы и дети" в свои произведения. Некоторые этот вопрос ставят главным, другие лишь упоминают об этом. Возникает, тема эта актуальна на все времена. Молодые поколения не хотят оставаться на месте, они движутся вперед, не слушаются старших, не понимают их. Старые же поколения, наоборот, хотят, чтобы молодые люди развивались, следовали за ними, думают, что отцы и дети враги. Так между ними возникает конфликт.

Проблему "отцы и дети" изучил в книге В. С. Григорьева "Горький от отца". Спор возникает между Чацким и Паниным, они отличаются предвзвешенными разными точ. Чацкий любит сублимировать, "что старое, то хуже". К "век молодежи" относятся и Горький с Мухоморовым, однако мировоззрение их отличается от мировоззрения Чацкого. Они остаются с Паниным. "Век молодежи" в этом произведении отменяется вековые устои, а "молодежь" - понятие эластичное, стремление найти новые пути развития общества.

Из этой книги следует отметить, что конфликт такой возникает не только между старшими и молодыми поколениями.

Следующее произведение из XIX в. - "Трагедия с Матерью" В. Гюго. Для "отцов" это Матеря - прелесть, смерть. Не так думают писатели "дети". Им все равно, что будет с их родимой, они давно покинули ее. Дарья пытается восстановить нарушенную связь, но безуспешно. Там Гюго пишет о стариках традиционные нравственности, культуры, науки.

Есть и другие произведения XIX-XX вв. Это повести Н. В. Гоголя "Мертвые души", М. В. Гоголя "Мертвые души", повести В. Астафьева "Тотальный диктат" и другие. Таким образом, проблема "отцы и дети" огуломывается и будет огуломываться всегда.

Члены комиссии: Жуков / Воробьева Н.И. /
Зеленый / Зеленова О. /
Ульянов / Ульянова И.И. /

Динамизированный текст представляет собой рассказ Н. Тэффи «Антей». Я считаю, что предложенный нам текст «Антей» имеет художественный смысл. Рассказ является актуальным и свежим. Люди строят планы, но мало что удается воплотить из запланированного.

Рассказ называется «Антей». Кто же такой Антей? Из курса древнегреческой мифологии мне известно, что Антей — это великан, сын Посейдона. Он научил силу, прикасаясь к Земле. В предложенном тексте же автор повествует нам про семью Ивана Петровича, который живет обычной жизнью. Он хочет быть похожим на Антея, и как Антей кинуться снова в битву.

Перед нами этическое произведение. Так как этическое произведение всегда многогранно, раскрывая глубоко тему, автор поднимает такие важные проблемы, как синдром «отключенной жизни», повседневность, отношения в семье, которые взаимодополняют, содержательно обогащают друг друга.

Раскрывая основную мысль, автор показывает, какими предстают перед нами Иван Петрович и его семья.

В данном тексте автор рассказывает о том, как главный герой ехал на дачу и Антей, как он будет там жить, подобно Антею, набираясь новых сил от земли. Но через месяц он, уставший от бесконечных трапез и облепившийся жиром, не хочет читать. Он записывает в блокнот расписание дня, но ничего из этого не выполняет.

В чем же заключается мастерство автора? Мастерство автора проявилось в том, что в каждом человеке живет вера. Надо только каплянуть людям о ней, пробудить силы стремиться к своей мечте. На образе главного героя писатель раскрывает его характер и поступки.

В рассказе перекликаются грустное и смешное, определяя все поэтику комического. Данный текст сохраняет черты эпического рода литературы: ведется повествование, в тексте рассказа есть диалоги героев. Повествование ведется здесь от лица автора.

Можно сказать, что художественный мир произведения отражает не реальный мир, а внутренний мир писателя или героя.

Для того, чтобы глубже раскрыть характеры, объяснить ключевую идею автор прибегает к художественным приемам. Он использует в тексте различные средства художественной выразительности. Приемали образности мн

можно назвать сращения "как Антей", как связанной эра, которые пока
арче представить действие и признак. Эпителик, прилагательные, поэтичность и вы
менность "маленькое движение", сентиментальная "курица", "тихий стон", "серен
ий денек".

В тексте присутствует диалог между Иваном Петровичем и его женой. Мы видим
вопросительное, восклицательное предложение: - Это что же? Легкий завтрак?
- это пока упрямство-то шест верст трагедия!

Наряду с эпиграмматическими-красочными определениями автор использует и
фразеологизмы "рвался всей душой".

Как и в любом произведении герои действуют на главных и второстепенных.
Главным героем здесь является Иван Петрович. Именно благодаря ему
решается основная проблема, замешанная автором. Это человек, для которого
свойственна прагматичность, он все планирует записывает в блокнот, но ему
не удается выкладывать свои поставленные цели. Он откладывает все на потом.
Герой предстает перед читателем как человек, который не может выкана
поставленные задачи. Таким образом, речь персонажа не менее важная деталь.
Мы видим речь пренебрежительную, вымученную, полную сарказмом и иронией...

Образный ряд данного текста, раскрывающий особенности второстепенных
персонажей, на мой взгляд, так же важен, ибо такие герои как жена, дети и сосед пошлаю
нам лучше показать то, какими является Иван Петрович. В первых невидимо был
бы описать эту ширину образа главного героя, во-первых, а во-вторых, контраст
произведения, его проблематику и личная мысль, тогда бы не до конца
исчерпанными.

Описывая героев мы описываем и их мысли, ситуации, в которые они попадают.
Лэорри очень умело выстраивает всю композицию произведения.
Данное произведение можно разделить на части, которые тесно взаимосвязаны
и тесно переплетаются. Составим план: и дадим название каждой главе.

- 1) Мечта Ивана Петровича.
- 2) Тот самый герой
- 3) Герой-трусеник, как Антей.

Основная мысль текста заключается в том, что Иван Петрович не
желает принимать ответственность за свой путь и стиль жизни. "Настоящая
жизнь" полностью откладывается на потом.

Вывод делается нами в конце, в предисловии: "А трусеник и далсен как
Антей, кознувшись землей, направляет сил". Но мы понимаем, что Антей
словом не стоит верить, и жизнь Ивана Петровича никак не изменится.

проблема "отцов и детей" актуальна все времена. На эту тему писали многие авторы и С. Тургенев не был исключением. Из поколения в поколение меняются взгляды на жизнь. Конфликт поколений мы видим и во взаимоотношении Гагарина с его родителями. У главного героя очень противоречивые чувства по отношению к старшим. Он признается, что любит родителей, но с другой стороны презирает, "шундрю" пацаны отцов. Тургенев говорит, что старик и юнша почти никогда не смогут сойтись в убеждениях.

У. В. Распутин мы знаем произведение "Прощание с Матерой". Здесь наблюдается распад между поколениями, городскими и деревенскими. И здесь поколение стариков представляют старухи... Для них заморские матери - это трагедия, смерть. На этом острове для стариков заканчивается вся жизнь, потому что здесь жили их предки. Не так думает поколение "детей". Они давно покинули Матеру. Им все равно, что будет с их родной и родимой - то они уже ее не слышат. Пусть, эти и "дети" очень разные, ну некое понимание и тех, и других. Благодаря литературе, мы можем увидеть мир глазами разных поколений, и в этом ее великая ценность.

Члены комиссии: Вя / Воробьева Н.И.
Андр / Медведева И.И.
Зейдур / Зейдуровича Т.