ПРИКАЗ№ - 152 п.1.0/д

по отделу образования, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации Моргаушского района Чувашской Республики

с. Моргауши

от∂7 июня 2021 года

О мониторинге муниципальной системы оценки качеством образования

В целях выявления степени сформированности и эффективности функционирования системы управления качеством образования в Моргаушском районе и в соответствии с приказом Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики от 20.05.2021г. № 704 «О проведении мониторинга системы управления качеством образования на муниципальном уровне» приказываю:

1. Провести в срок до 15 августа 2021 г. мониторинг муниципальной системы управления качеством образования (далее - мониторинг).

2. Назначить муниципальным организатором проведения мониторинга заведующего РИМЦ отдела образования, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации Моргаушского района Чувашской Республики Ершову И.А.

3. Создать рабочую группу для анализа результатов мониторинга и разработки на их основе адресных рекомендаций (Приложение 1).

4. Муниципальному организатору не позднее 17 августа 2021 года представить результаты мониторинга региональному оператору.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник отдела образования молодежной политики, физической культуры и спорта

администрации Моргаушского района

Чувашской Республики

3.Ю. Дипломатова

## Показатели для проведения мониторинга в рамках механизмов управления качеством образования в Моргаушском районе

## Направление «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» (далее – ШНРО/ШФНСУ)

№ п/п	Группа показателей в соответствии с целями	Наименование показателей	Единица измерения	Ответствен ные
1.	обучения» / «неблагоприятные	определяющего понятия «низкие результаты обучения» и «неблагоприятные социальные условия» и порядок отнесения школ к категориям ШНРО/ШФНСУ	Да/нет	Лескина А.В.
	По выявлению школ с низкими	1.2. Доля ШНРО/ШФНСУ на основании специальных критериев	Да/нет	Лескина А.В.
	образовательными результатами / школ, функционирующих в неблагоприятных условиях (далее — ШНРО/ ШФНСУ)	1.3. Доля ШНРО от общего количества школ, реализующих программы основного общего и среднего общего образования	Да/нет	Лескина А.В.
		1.4. Динамика по количеству выявленных ШНРО /ШФНСУпо сравнению с предыдущими годами	%	Лескина А.В.
		1.5. Доля школ, успешно перешедших в эффективный режим функционирования (учитываются школы, которые были включены в перечень ШНРО в предыдущем году и не вошли в перечень ШНРО в текущем году)	%	Лескина А.В.
		1.6. Доля школ, повторно (второй год подряд) вошедших в перечень ШНРО /ШФНСУ	%	Лескина А.В.
		1.7. Доля школ, 3 и более лет подряд вошедших вперечень ШНРО /ШФНСУ	%	Лескина А.В.
2.	По оказанию методической помощи ШНРО. По организации работы с ШНРО /ШФНСУ.	2.1. Наличие муниципального нормативного акта по организации работы с ШНРО /ШФНСУ	Да/нет	Лескина А.В.
		2.2. Наличие комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или неблагоприятные социальные условия	Да/нет	Лескина А.В.

		2.3. Доля ШНРО, заключивших партнерские соглашения о взаимодействии со школами с высокими результатами обучения (успешными школами)	%	Лескина А.В.
		2.4. Доля ШНРО, разработавших программы перехода в эффективный режим функционирования 2.5. Доля ШНРО, принявших участие на муниципальном этапе республиканского конкурса на лучшую программу перехода в эффективный режим функционирования	%	Лескина А.В.
3.	взаимодействия между ШНРО/ШФНСУ и другими организациями	3.1. Доля ШНРО, использующих сетевую форму реализации образовательных программ	%	Лескина А.В.
4.	По оценке и развитию профессиональных (в том числе предметных) компетенций педагогических работников ШНРО/ ШФНСУ	4.1. Доля учителей ШНРО, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества учителей в ШНРО	%	Ершова И.А.
		4.2. Доля учителей ШНРО, продемонстрировавших высокий уровень предметной компетенции по результатам диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества учителей ШНРО, прошедших диагностику	%	Ершова И.А.
		4.3. Доля учителей ШНРО, продемонстрировавших высокий уровень методической компетенции по результатам диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества учителей ШНРО, прошедших диагностику	%	Ершова И.А.
		4.4. Доля учителей ШНРО, продемонстрировавших высокий уровень психолого-педагогической компетенции по результатам диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества учителей ШНРО, прошедших диагностику	%	Ершова И.А.

	4.5. Доля учителей ШНРО, прошедших повышениеквалификации по программам, разработанным с учетом диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества учителей ШНРО	%	Ершова И.А.
	4.6. Доля педагогических работников ШНРО, прошедших повышение квалификации по программам, разработанным на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, федеральных и региональных мониторинговых исследований качества образования	%	Ершова И.А.
5.	5.1. Доля ШНРО/ШФНСУ, в которых доля успешно справившихся с ЕГЭ по русскому языку/математике базового уровня/математике профильного уровня выше, чем в предыдущем году (с учетом обеспечения объективности на этапе проведения и проверки работ при организации данной процедуры)	%	Лескина А.В.
	5.2. Доля ШНРО/ШФНСУ, в которых доля успешно справившихся с ОГЭ по русскому языку/математике выше, чем в предыдущем году (с учетом обеспечения объективности на этапе проведения и проверки работ при организации данной процедуры)	%	Лескина А.В.
	5.3. Доля ШНРО/ШФНСУ, повысивших эффективность участия в муниципальном/региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников (с учетом обеспечения объективности на этапе проведения и проверки работ при организации данной процедуры)	%	Лескина А.В.