Отдел образования, молодежной политики, физической культуры и спорта администрации Моргаушского района Чувашской Республики

ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы по организации и проведению оценки муниципальных механизмов управления качеством образования

14.07.2021 г.

№ 1

с. Моргауши

Присутствуют: Лескина А.В., Димитриева А.Ф., Димитриева В.В., Ершова И.А., Иванова Л.И., Игнатьева Е.А., Миронова К.А., Федорова Л.Г.

Повестка дня:

- 1. О результатах мониторинга механизмов управления качеством образования.
- 2. Об утверждении адресных рекомендаций по результатам мониторинга механизмов управления качеством образования.

Решение:

- 1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга механизмов управления качеством образования в Моргаушском районе по направлениям:
 - «Система оценки качества подготовки» (Приложение 1);
- «Система работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» (Приложение 2);
- «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» (Приложение 3);
- «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» (Приложение 4);
- «Система повышения эффективности руководителей образовательных организаций» (Приложение 5);
- «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников» (Приложение 6);
 - «Система воспитания и социализации обучающихся» (Приложение 7);
 - «Система развития дошкольного образования» (Приложение 8).
- 2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа по направлениям:
 - «Система оценки качества подготовки» (Приложение 9);
- «Система работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» (Приложение 10);
- «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» (Приложение 11);
- «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» (Приложение 12);

образовательных - «Система повышения эффективности руководителей организаций» (Приложение 13);

- «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»

The substitute path is the a total free modern or modern properties.

. - All the company of the property of the property of the company of the company

(Приложение 14);

- «Система воспитания и социализации обучающихся» (Приложение 15);

- «Система развития дошкольного образования» (Приложение 16).

Руководитель рабочей группы:

A STATE OF THE PARTY OF THE PAR

decens

А.В. Лескина

Приложение 2 к протоколу заседания рабочей группы по организации и проведению оценки муниципальных механизмов управления качеством образования от 14.07.2021 г. № 1

Мониторинг в рамках механизмов управления качеством образования в Моргаушском районе

Направление «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» (далее – ШНРО/ШФНСУ)

№ п/п	Группа показателей в соответствии с целями	Наименование показателей	Единица измерения	Значение показателей, 2021 г.
1.	обучения» / «неблагоприятные	определяющего понятия «низкие результаты обучения» и	Да/нет	да
	По выявлению школ с низкими	1.2. Доля ШНРО/ШФНСУ на основании специальных критериев	Да/нет	да
	результатами / школ,	1.3. Доля ШНРО от общего количества школ, реализующих программы основного общего и среднего общего образования	%	33,3
	функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее — ШНРО/	1.4. Динамика по количеству выявленных ШНРО /ШФНСУпо сравнению с предыдущими годами	%	0
	ШФНСУ)	1.5. Доля школ, успешно перешедших в эффективный режим функционирования (учитываются школы, которые были включены в перечень ШНРО в предыдущем году и не вошли в перечень ШНРО в текущем году)	%	0

		1.6. Доля школ, повторно (второй год подряд) вошедших в перечень ШНРО /ШФНСУ	%	100
		1.7. Доля школ, 3 и более лет подряд вошедших вперечень ШНРО /ШФНСУ	%	0
2.	По оказанию методической помощи ШНРО.	2.1. Наличие муниципального нормативного акта по организации работы с ШНРО /ШФНСУ	Да/нет	да
	По организации работы с ШНРО /ШФНСУ.	2.2. Наличие комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или неблагоприятные социальные условия	Да/нет	да
		2.3. Доля ШНРО, заключивших партнерские соглашения о взаимодействии со школами с высокими результатами обучения (успешными школами)	%	100
		2.4. Доля ШНРО, разработавших программы перехода в эффективный режим функционирования	%	100
		2.5. Доля ШНРО, принявших участие на муниципальном этапе республиканского конкурса на лучшую программу перехода в эффективный режим функционирования	%	0
3.	По организации сетевого взаимодействия между ШНРО/ШФНСУ и другими организациями		%	0
4.	По оценке и развитию	4.1. Доля учителей ШНРО, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества учителей в ШНРО	%	Ершова И.А.
		4.2. Доля учителей ШНРО, продемонстрировавших высокий уровень предметной компетенции по результатам диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества учителей ШНРО, прошедших диагностику	%	Ершова И.А.

		4.3. Доля учителей ШНРО, продемонстрировавших высокий уровень методической компетенции по результатам диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества учителей ШНРО, прошедших диагностику	%	Ершова И.А.
		4.4. Доля учителей ШНРО, продемонстрировавших высокий уровень психолого-педагогической компетенции по результатам диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества учителей ШНРО, прошедших диагностику	%	Ершова И.А.
		4.5. Доля учителей ШНРО, прошедших повышение квалификации по программам, разработанным с учетом диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества учителей ШНРО	%	Ершова И.А.
		4.6. Доля педагогических работников ШНРО, прошедших повышение квалификации по программам, разработанным на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, федеральных и региональных мониторинговых исследований качества образования	%	Ершова И.А.
5.	По выявлению динамики образовательных результатов обучающихся в ШНРО /ШФНСУ		%	0
		5.2. Доля ШНРО/ШФНСУ, в которых доля успешно справившихся с ОГЭ по русскому языку/математике выше, чем в предыдущем году (с учетом обеспечения объективности на этапе проведения и проверки работ при организации данной процедуры)	%	0
		5.3. Доля ШНРО/ШФНСУ, повысивших эффективность участия в муниципальном/региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников, региональных олимпиад (с учетом обеспечения объективности на этапе проведения и проверки работ при организации данной процедуры)	%	66,6